

## GRIGLIA di VALUTAZIONE del COLLOQUIO D'ESAME 2023-24

Il VOTO FINALE è dato dalla somma dei singoli punteggi

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti	Punteggio
Predisposizione di una tematica da approfondire	I	Nessuna coerenza con le indicazioni fornite dal Consiglio di Classe; scorrettezza ortografica e sintattica dei testi e scarsa qualità del materiale iconografico; utilizzo strumenti informatici insufficiente.	4-5	
	II	Scarsa coerenza con le indicazioni fornite dal Consiglio di Classe; scarsa correttezza ortografica e sintattica dei testi e scarsa scelta del materiale iconografico; utilizzo strumenti informatici inadeguato.	6	
	III	Sufficiente/discreta coerenza con le indicazioni fornite dal Consiglio di Classe; sufficiente/discreta cura intesa come correttezza ortografica e sintattica dei testi e scelta del materiale iconografico; discreto utilizzo strumenti informatici.	7	
	IV	Buona coerenza con le indicazioni fornite dal Consiglio di Classe; originalità dei contenuti; cura intesa come correttezza ortografica e sintattica dei testi e scelta del materiale iconografico; buon utilizzo strumenti informatici.	8	
	V	Piena coerenza con le indicazioni fornite dal Consiglio di Classe; considerevole originalità dei contenuti; grande cura intesa come correttezza ortografica e sintattica dei testi e scelta del materiale iconografico; ottimo utilizzo strumenti informatici.	9-10	
Capacità di presentare e argomentare l'approfondimento proposto in maniera critica e personale, rielaborando i contenuti	I	Non è in grado di presentare e argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico.	4-5	
	II	È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti.	6	
	III	È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti.	7	
	IV	È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti.	8	
	V	È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti.	9-10	
Capacità di argomentare in maniera critica e personale, rielaborando con pensiero critico e riflessivo gli spunti proposti dalla sottocommissione e previsti dalle Indicazioni nazionali	I	Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico.	4-5	
	II	È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti.	6	
	III	È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti.	7	
	IV	È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti.	8	
	V	È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti.	9-10	

Ricchezza e padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento alla lingua italiana	I	Esposizione scorretta (numerosi errori di varia natura), lessico poco appropriato e/o generico.	4-5	
	II	Esposizione abbastanza corretta con qualche imprecisione, lessico generico e semplice.	6	
	III	Esposizione corretta ma semplice, lessico appropriato ma essenziale.	7	
	IV	Esposizione chiara, scorrevole e corretta, lessico appropriato e ricco.	8	
	V	Esposizione estremamente chiara, scorrevole e corretta, lessico appropriato, vario e specifico.	9-10	
Capacità di soluzione di problemi: padronanza competenze logico – matematiche	I	Non è in grado di mostrare abilità logico – matematiche o lo fa in modo del tutto inadeguato.	4-5	
	II	È in grado di mostrare abilità logico – matematiche con difficoltà e in modo stentato.	6	
	III	È in grado di mostrare abilità logico – matematiche, istituendo adeguati collegamenti tra le discipline.	7	
	IV	È in grado di mostrare abilità logico – matematiche collegandole in una trattazione pluridisciplinare articolata.	8	
	V	È in grado di mostrare abilità logico – matematiche collegandole in una trattazione pluridisciplinare ampia e approfondita.	9-10	
Ricchezza e padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento all'uso delle lingue straniere	I	Lo studente non riesce a comprendere le richieste e fatica ad esprimersi nella lingua straniera. Gli errori sintattici, grammaticali e il lessico limitato rendono (estremamente) difficoltosa la comunicazione.	4-5	
	II	Si esprime in modo essenziale, con lessico limitato e con (frequenti) errori nell'uso delle strutture e funzioni linguistiche.	6	
	III	Si esprime in modo semplice, ma nel complesso chiaro e abbastanza corretto.	7	
	IV	Si esprime con chiarezza e in modo corretto, anche se con qualche lieve inesattezza.	8	
	V	Si esprime con sicurezza in modo corretto, completo (e autonomo).	9-10	
Padronanza delle competenze di educazione civica: capacità di analisi e comprensione della realtà in chiave di cittadinanza attiva a partire dalla riflessione sulle esperienze personali	I	Non è in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze, o lo fa in modo inadeguato.	4-5	
	II	È in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze con difficoltà e solo se guidato.	6	
	III	È in grado di compiere un'analisi adeguata della realtà sulla base di una corretta riflessione sulle proprie esperienze personali.	7	
	IV	È in grado di compiere un'analisi precisa della realtà sulla base di un'attenta riflessione sulle proprie esperienze personali.	8	
	V	È in grado di compiere un'analisi approfondita della realtà sulla base di una riflessione critica e consapevole sulle proprie esperienze personali.	9-10	
Punteggio totale della prova				