

RISULTATI PROVE INVALSI 2018

SCUOLA SECONDARIA I GRADO

Cesare Battisti di Cogliate

Classi TERZE

Dati a Distanza

Referente per La Valutazione

IULIANI RITA

INDICE

- ▣ PUNTEGGI GENERALI: L'ANDAMENTO COMPLESSIVO
- ▣ LA DISTRIBUZIONE NEI LIVELLI DI APPRENDIMENTO
- ▣ IL VALORE AGGIUNTO L'EFFETTO SCUOLA
- ▣ PUNTEGGIO A DISTANZA

La prova INVALSI di Italiano si articola in tre sezioni:

- una sezione di comprensione della lettura;
- una sezione di lessico;
- una sezione di riflessione sulla lingua.

La comprensione della lettura

La sezione di comprensione della lettura è costituita da tre testi di varia tipologia, di cui almeno uno narrativo. La lunghezza di ogni testo varia tra le 500 e le 800 parole. I quesiti volti a verificare la comprensione dei testi vertono sui macro-aspetti indicati nel paragrafo 2.2.

Di seguito sono dati alcuni esempi di quesiti, ognuno riferito a una delle tre categorie di compiti di comprensione.

Esempio di quesito riconducibile al macro-aspetto *Localizzare e individuare informazioni all'interno del testo*

Il testo e la figura mettono a confronto la lettura su carta e la lettura su schermo. Indica se le affermazioni sotto elencate si riferiscono alla lettura su carta, alla lettura su schermo o a tutte e due.

Metti una crocetta per ogni riga.

L'affermazione si riferisce a...	lettura carta	su lettura schermo	su tutte e due
a) La comprensione del testo nel suo insieme è resa più facile	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Si ricorda meglio ciò che si è letto	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) La lettura procede da una pagina alla successiva	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
d) La vista si affatica di più	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Descrizione del compito: il quesito propone quattro affermazioni e chiede di indicare se colgono una caratteristica della lettura su carta, della lettura su schermo o se sono riferibili a entrambe le modalità di lettura. Per rispondere, lo studente deve cogliere la corrispondenza fra tali affermazioni e informazioni date esplicitamente nel testo. Un elemento di difficoltà potrebbe essere costituito dal fatto che le affermazioni non riprendono letteralmente le parole del testo, ma ne ripropongono il contenuto in forma parafrastica e sintetica. Le caratteristiche delle due modalità di lettura sono peraltro descritte in più punti del testo, sia nella parte solo verbale, sia nella parte che ha una componente iconica.

La prova INVALSI di Matematica analizza quattro ambiti:

- Numeri / Spazio e figure
- Relazioni e funzioni / Dati e previsioni

Per la scuola secondaria di primo e secondo grado la somministrazione delle prove in formato CBT richiede una diversa impostazione del disegno della rilevazione e di conseguenza del pretest.

Questa nuova impostazione richiede non di costruire una prova lineare uguale per tutti, ma di costruire una banca di item che consenta di avere tante forme diverse del test assemblate in base a una serie di vincoli opportunamente stabiliti. Infatti nelle rilevazioni su larga scala in ambito educativo, le variabili indagate sono tipicamente di ampio respiro e il numero di item richiesti per poter descrivere il livello di preparazione posseduto da un allievo in una fase del percorso scolastico è molto elevato. Nel caso di scale articolate in livelli, inoltre, è opportuno che ci sia un sufficiente numero di item per ognuno dei livelli che si dovranno descrivere in modo che sia possibile esplicitare quello che uno studente conosce e sa fare a ciascun livello.

In letteratura le definizioni di *item bank* sono molteplici, più o meno restrittive. Numerosi autori con il termine *item bank* intendono grandi collezioni di item con un buon funzionamento da un punto di vista psicometrico, dei quali sono note le proprietà misuratorie e sono registrate le caratteristiche considerate rilevanti in funzione degli obiettivi prefissati.

Il modello di Rasch, adottato da INVALSI, fa riferimento a una definizione più restrittiva di banca (Choppin, 1976), intesa come insieme accuratamente costruito di item, calibrati sulla stessa scala, che sviluppano, definiscono e “quantificano” un costrutto comune.

Da una banca di item sviluppata secondo il modello di Rasch possono dunque essere create forme del test che producono misure equivalenti e gli esiti conseguiti da soggetti che rispondono a sottoinsiemi di item tratti dalla stessa banca possono essere direttamente confrontati. Dunque è possibile confrontare i rispondenti anche se il loro punteggio non deriva dallo stesso test o da forme strettamente parallele dello stesso test. Tutti i rispondenti e tutti gli item sono collocati su una stessa scala, che non è definita esclusivamente sulla base del sottoinsieme di item a cui un soggetto ha risposto direttamente, ma da tutti gli item che fanno parte della banca.

Risolvere problemi

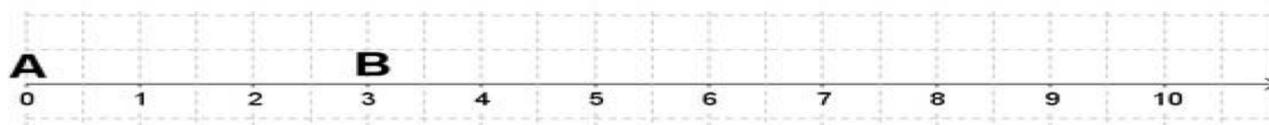
Gli esempi scelti fanno riferimento alla dimensione *Risolvere problemi* descritta nel QdR nei quattro ambiti (Numeri, Relazioni e funzioni, Spazio e figure, Dati e previsioni).

Domanda

Antonio e Bruno camminano contemporaneamente lungo la linea dei numeri.

Antonio (A) parte da 0 e procede verso destra di $\frac{1}{2}$ a ogni passo.

Bruno (B) parte da 3 e procede verso destra di $\frac{1}{4}$ a ogni passo.



A quale numero corrisponde il punto in cui Antonio e Bruno si incontrano?

Per rispondere clicca su una delle alternative.

- A 2
- B 3
- C 6
- D 8

.....
Grado 8- 2018 (CBT) Formato: Scelta multipla **Risposta corretta:** C

Ambito: Numeri

Scopo della domanda: Muoversi sulla retta numerica di quantità non intere.
Indicazioni Nazionali

Traguardo: Si muove con sicurezza nel calcolo anche con i numeri razionali, ne padroneggia le diverse rappresentazioni e stima la grandezza di un numero e il risultato di operazioni.

Obiettivi: *Rappresentare i numeri conosciuti sulla retta.*

Punteggi generali Italiano

Restituzione dati 2018 per l'Istituzione scolastica MIIC866002. Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze.
Ruolo: Referente per la valutazione

Tavola 7A - Punteggi generali Italiano

Istituto nel suo complesso

Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile (2)	Background familiare mediano degli studenti (3)(4)	Percentuale copertura background (1c)	Punteggio Lombardia (209,0) (5)	Punteggio Nord ovest (206,8) (5)	Punteggio Italia (200,0) (5)
404073450801	201,9	10,6	basso	100,0	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente superiore
404073450802	191,6	-0,9	basso	100,0	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore
404073450803	204,3	4,6	medio-basso	94,7	significativamente inferiore	non significativamente differente	significativamente superiore
404073450804	229,2	25,5	medio-alto	100,0	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore
404073450805	218,3	15,6	medio-alto	100,0	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore
404073450806	215,0	13,9	medio-alto	100,0	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore
404073450807	223,8	22,8	medio-alto	100,0	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore
404073450808	196,4	5,9	basso	100,0	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore
MIIC866002	211,0	12,4	medio-basso	100,0	non significativamente differente	significativamente superiore	significativamente superiore

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento Italiano

Restituzione dati 2018 per l'Istituzione scolastica MIIC866002. Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze. Ruolo: Referente per la valutazione

Tavola 1A - Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento Italiano

Istituto nel suo complesso

Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
404073450801	11,8	5,9	47,1	29,4	5,9
404073450802	9,5	33,3	33,3	19,1	4,8
404073450803	5,6	22,2	38,9	27,8	5,6
404073450804	0,0	4,6	36,4	27,3	31,8
404073450805	0,0	28,6	23,8	14,3	33,3
404073450806	4,4	26,1	21,7	30,4	17,4
404073450807	0,0	8,7	30,4	39,1	21,7
404073450808	11,1	16,7	50,0	16,7	5,6
MIIC866002	4,9	18,4	34,4	25,8	16,6
Lombardia	7,8	17,3	31,2	27,2	16,5
Nord ovest	9,0	18,4	31,2	26,0	15,4
Italia	13,3	21,1	29,6	23,6	12,3

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento Italiano

Figura 4.1 Italiano. Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento

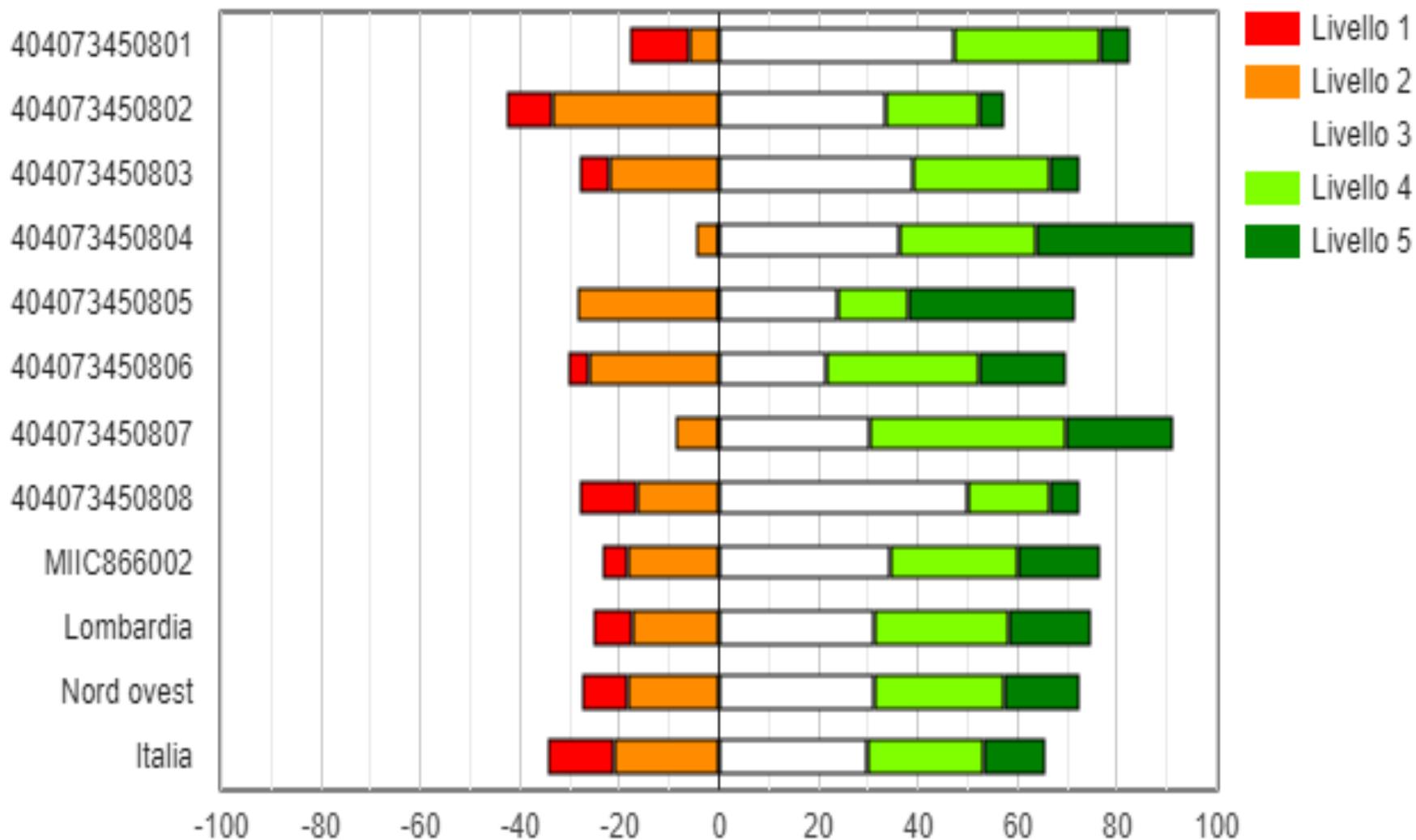


Tavola 7B - Punteggi generali Matematica

Restituzione dati 2018 per l'Istituzione scolastica MIIC866002. Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze.

Ruolo: Referente per la valutazione

Tavola 7B - Punteggi generali Matematica

Istituto nel suo complesso

Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile (2)	Background familiare mediano degli studenti (3)(4)	Percentuale copertura background (1c)	Punteggio Lombardia (209,7) (5)	Punteggio Nord ovest (207,4) (5)	Punteggio Italia (200,0) (5)
404073450801	211,7	21,2	basso	100,0	non significativamente differente	significativamente superiore	significativamente superiore
404073450802	194,7	2,3	basso	100,0	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore
404073450803	199,7	0,9	medio-basso	94,7	significativamente inferiore	significativamente inferiore	non significativamente differente
404073450804	249,7	46,7	medio-alto	100,0	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore
404073450805	223,4	22,4	medio-alto	100,0	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore
404073450806	217,7	17,4	medio-alto	100,0	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore
404073450807	214,1	14,8	medio-alto	100,0	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore
404073450808	195,1	5,2	basso	100,0	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore
MIIC866002	214,1	15,2	medio-basso	100,0	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore

Tavola 1B - Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento Matematica

Restituzione dati 2018 per l'Istituzione scolastica MIIC866002. Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze. Ruolo: Referente per la valutazione

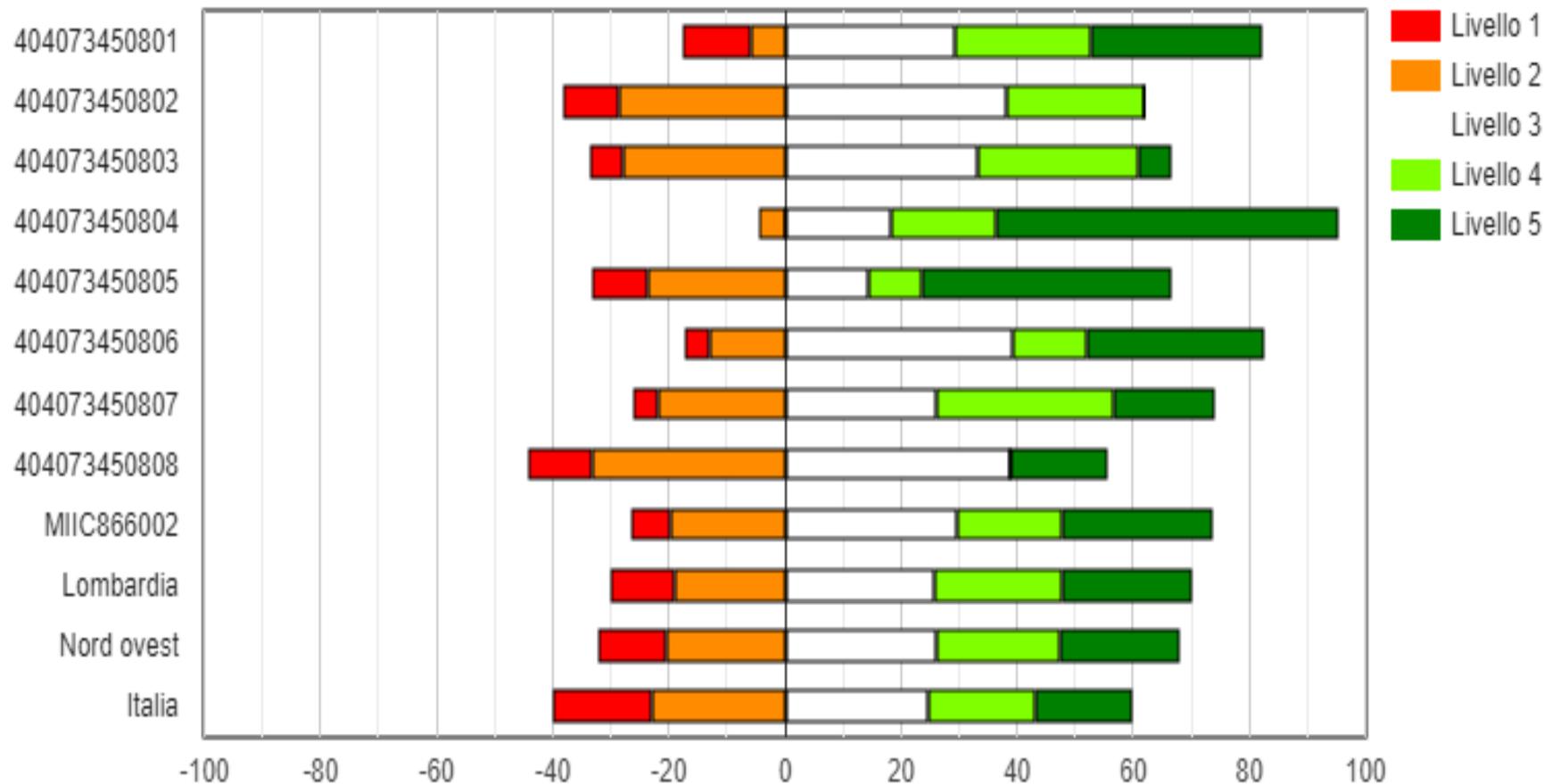
Tavola 1B - Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento Matematica

Istituto nel suo complesso

Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
404073450801	11,8	5,9	29,4	23,5	29,4
404073450802	9,5	28,6	38,1	23,8	0,0
404073450803	5,6	27,8	33,3	27,8	5,6
404073450804	0,0	4,6	18,2	18,2	59,1
404073450805	9,5	23,8	14,3	9,5	42,9
404073450806	4,4	13,0	39,1	13,0	30,4
404073450807	4,4	21,7	26,1	30,4	17,4
404073450808	11,1	33,3	38,9	0,0	16,7
MIIC866002	6,8	19,6	29,5	18,4	25,8
Lombardia	10,8	19,1	25,9	21,8	22,4
Nord ovest	11,7	20,3	26,1	21,4	20,5
Italia	17,3	22,8	24,7	18,5	16,7

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento Matematica

Grafico 2b: MIIC866002 - Istituto nel suo complesso - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova di Matematica:
Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento



Punteggi generali Inglese Listening

Restituzione dati 2018 per l'Istituzione scolastica MIIC866002.

Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze.

Ruolo: Referente per la valutazione

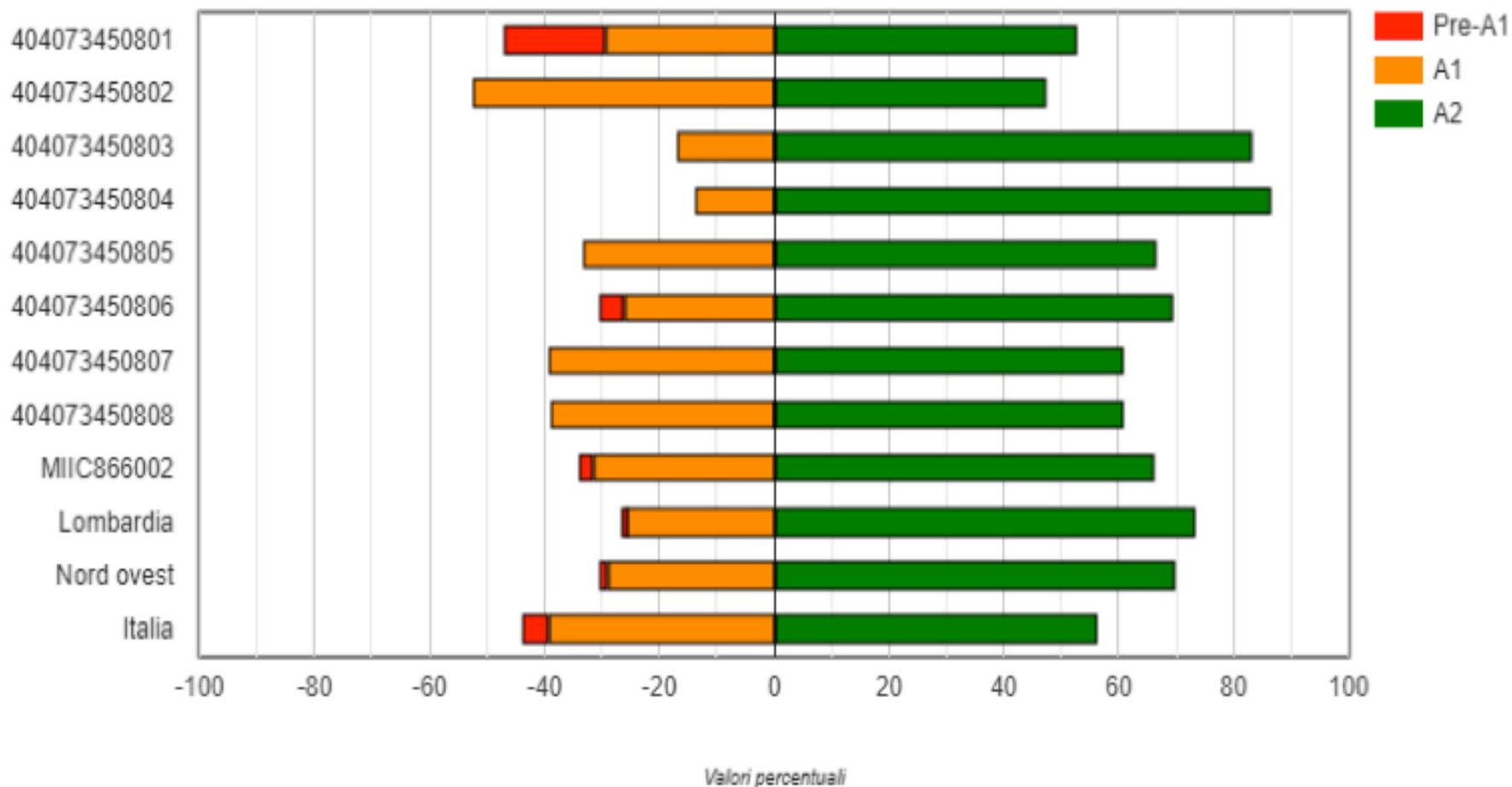
Tavola 7D - Punteggi generali Inglese Listening

Istituto nel suo complesso

Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile (2)	Background familiare mediano degli studenti (3)(4)	Percentuale copertura background (1c)	Punteggio Lombardia (217,8) (5)	Punteggio Nord ovest (213,9) (5)	Punteggio Italia (200,0) (5)
404073450801	192,6	7,4	basso	100,0	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore
404073450802	192,8	3,9	basso	100,0	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore
404073450803	213,8	18,8	medio-basso	94,7	non significativamente differente	non significativamente differente	significativamente superiore
404073450804	237,4	37,1	medio-alto	100,0	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore
404073450805	220,0	20,8	medio-alto	100,0	non significativamente differente	significativamente superiore	significativamente superiore
404073450806	207,1	10,6	medio-alto	100,0	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente superiore
404073450807	201,6	3,7	medio-alto	100,0	significativamente inferiore	significativamente inferiore	non significativamente differente
404073450808	200,3	14,7	basso	100,0	significativamente inferiore	significativamente inferiore	non significativamente differente
MIIC866002	208,7	14,6	medio-basso	100,0	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente superiore

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento

Grafico 2d: MIIC866002 - Istituto nel suo complesso - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova di Inglese Listening: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento



Punteggi generali Inglese Listening

Restituzione dati 2018 per l'Istituzione scolastica MIIC866002.

Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze.

Ruolo: Referente per la valutazione

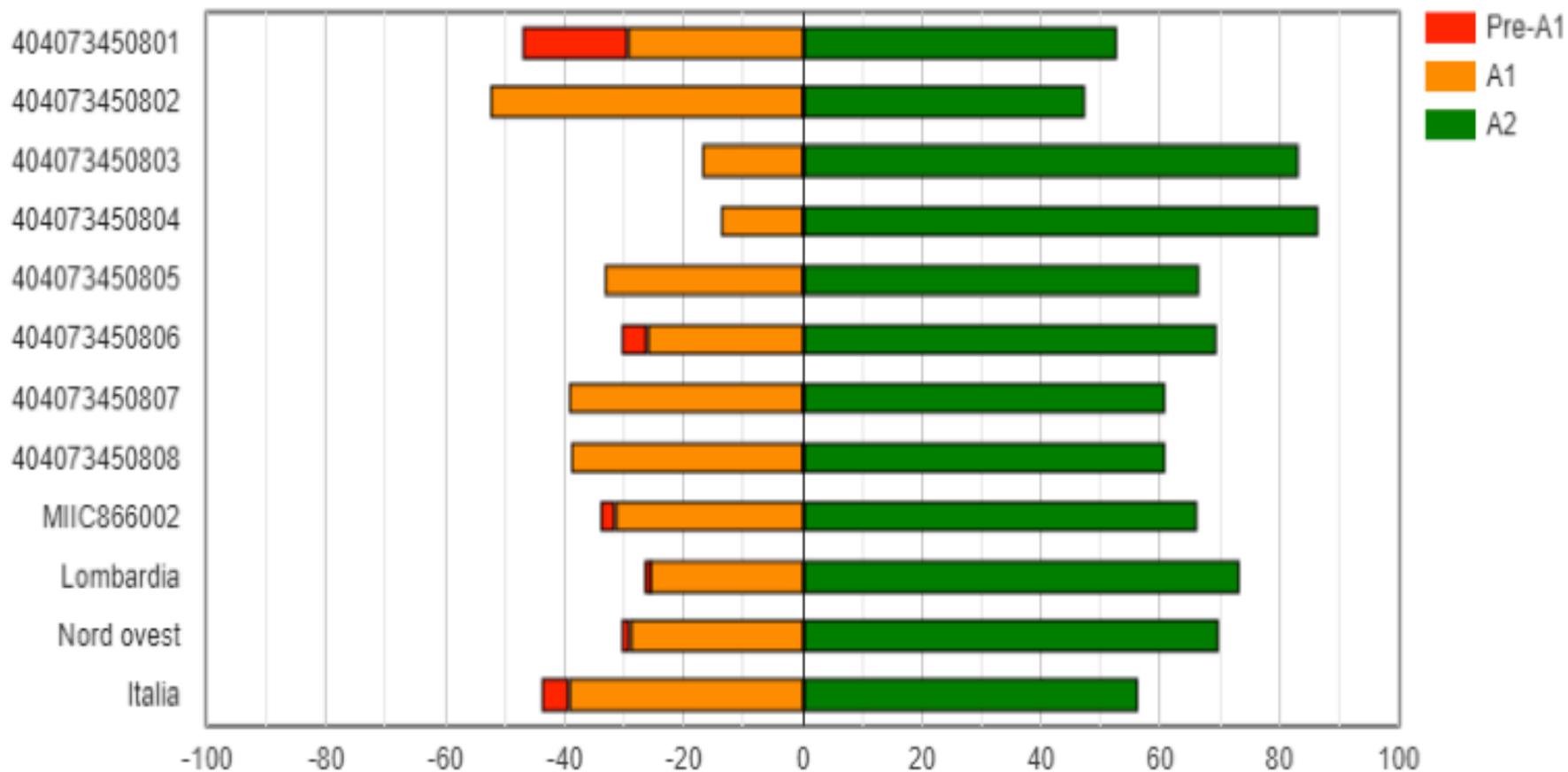
Tavola 7D - Punteggi generali Inglese Listening

Istituto nel suo complesso

Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile (2)	Background familiare mediano degli studenti (3)(4)	Percentuale copertura background (1c)	Punteggio Lombardia (217,8) (5)	Punteggio Nord ovest (213,9) (5)	Punteggio Italia (200,0) (5)
404073450801	192,6	7,4	basso	100,0	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore
404073450802	192,8	3,9	basso	100,0	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore
404073450803	213,8	18,8	medio-basso	94,7	non significativamente differente	non significativamente differente	significativamente superiore
404073450804	237,4	37,1	medio-alto	100,0	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore
404073450805	220,0	20,8	medio-alto	100,0	non significativamente differente	significativamente superiore	significativamente superiore
404073450806	207,1	10,6	medio-alto	100,0	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente superiore
404073450807	201,6	3,7	medio-alto	100,0	significativamente inferiore	significativamente inferiore	non significativamente differente
404073450808	200,3	14,7	basso	100,0	significativamente inferiore	significativamente inferiore	non significativamente differente
MIIC866002	208,7	14,6	medio-basso	100,0	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente superiore

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento

Grafico 2d: MIIC866002 - Istituto nel suo complesso - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova di Inglese Listening: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento



Italiano

Effetto scuola

Matematica

Restituzione dati 2018 per l'Istituzione scolastica MIIC866002. Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova Nazionale. Ruolo: Referente per la valutazione					
Tavola 9B - Effetto scuola Matematica					
Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Lombardia	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale			X		
Intorno alla media regionale					
Sotto la media regionale					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Nord ovest	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea			X		
Intorno alla media della macroarea					
Sotto la media della macroarea					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale		X			
Intorno alla media nazionale					
Sotto la media nazionale					

Restituzione dati 2018 per l'Istituzione scolastica MIIC866002. Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova Nazionale. Ruolo: Referente per la valutazione					
Tavola 9A - Effetto scuola Italiano					
Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Lombardia	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale			X		
Intorno alla media regionale					
Sotto la media regionale					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Nord ovest	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea			X		
Intorno alla media della macroarea					
Sotto la media della macroarea					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale		X			
Intorno alla media nazionale					
Sotto la media nazionale					

Punteggio V primaria del 2018 classi II così come erano formate nel 2015

Restituzione dati 2018 per l'Istituzione scolastica MIIC866002.

Scuola Primaria - Classi seconde. Ruolo: Referente per la valutazione

Tavola 10A - Punteggio conseguito nelle prove di V primaria del 2018 dalle classi II così come erano formate nel 2015(20)

Istituzione scolastica nel suo complesso

Classi / Istituto (2015)	Plesso (2015)	Sezione (2015)	Punteggio percentuale di Italiano corretto dal cheating nella prova del 2018	Abilità degli studenti in Italiano corrette dal cheating nella prova del 2018	Percentuale di copertura di Italiano	Punteggio percentuale di Matematica corretto dal cheating nella prova del 2018	Abilità degli studenti in Matematica corrette dal cheating nella prova del 2018	Percentuale di copertura di Matematica	Punteggio percentuale di Inglese Reading corretto dal cheating nella prova del 2018	Abilità degli studenti in Inglese Reading corrette dal cheating nella prova del 2018	Percentuale di copertura di Inglese Reading	Punteggio percentuale di Inglese Listening corretto dal cheating nella prova del 2018	Abilità degli studenti in Inglese Listening corrette dal cheating nella prova del 2018	Percentuale di copertura di Inglese Listening
404073450201	MIEE866014	A	60,6	198,2	81,0	37,9	179,1	81,0	73,9	191,2	90,5	62,2	193,8	90,5
404073450202	MIEE866014	B	63,7	204,7	95,7	38,5	180,3	91,3	82,2	208,1	87,0	77,7	211,1	87,0
404073450203	MIEE866014	C	62,2	200,2	94,1	49,5	200,5	94,1	87,5	218,3	88,2	76,8	215,3	88,2
404073450204	MIEE866025	A	67,7	209,8	85,0	53,5	202,7	90,0	85,1	221,7	85,0	78,0	216,4	85,0
404073450205	MIEE866025	B	71,9	217,6	94,1	56,8	208,4	94,1	86,2	220,3	94,1	80,5	219,2	94,1
404073450206	MIEE866025	C	73,9	225,2	93,3	69,5	232,6	93,3	88,4	229,5	93,3	76,9	210,6	93,3
404073450207	MIEE866025	D	71,8	217,4	95,5	48,5	198,7	95,5	86,5	218,5	95,5	81,0	221,1	95,5
MIIC866002			67,2	210,1	91,1	49,7	198,8	91,1	83,9	214,5	90,4	76,1	212,4	90,4

Punteggio III secondaria di I grado del 2018 classi V primaria così come erano formate nel 2015

Restituzione dati 2018 per l'Istituzione scolastica MIIC866002.

Scuola Primaria - Classi quinte. Ruolo: Referente per la valutazione

Tavola 10B - Punteggio conseguito nelle prove di III secondaria di primo grado del 2018 dalle classi V primaria così come erano formate nel 2015(20)

Istituzione scolastica nel suo complesso

Classi / Istituto (2015)	Plesso (2015)	Sezione (2015)	Abilità degli studenti in Italiano nella prova del 2018	Percentuale di copertura di Italiano	Abilità degli studenti in Matematica nella prova del 2018	Percentuale di copertura di Matematica	Abilità degli studenti in Inglese Reading nella prova del 2018	Percentuale di copertura di Inglese Reading	Abilità degli studenti in Inglese Listening nella prova del 2018	Percentuale di copertura di Inglese Listening
404073450501	MIEE866014	A	207,5	86,4	213,5	86,4	222,4	86,4	204,7	86,4
404073450502	MIEE866014	B	197,9	94,1	196,1	94,1	211,2	94,1	212,5	94,1
404073450503	MIEE866014	C	217,6	90,5	211,3	90,5	220,9	90,5	214,6	90,5
404073450504	MIEE866014	D	212,0	90,0	216,4	90,0	218,5	90,0	206,3	90,0
404073450505	MIEE866025	A	219,5	95,2	231,7	95,2	216,9	95,2	221,0	95,2
404073450506	MIEE866025	B	224,1	100,0	216,6	100,0	218,0	100,0	219,4	100,0
404073450507	MIEE866025	C	219,7	90,9	221,6	90,9	211,1	90,9	208,1	90,9
MIIC866002			214,7	92,4	215,9	92,4	217,1	100,0	212,6	100,0

Punteggio conseguito nelle prove di II secondaria di secondo grado del 2018 classi III secondarie di I grado così come erano formate nel 2016

Istituzione scolastica nel suo complesso						
Classi / Istituto (2016)	Plesso (2016)	Sezione (2016)	Abilità Italiano nella prova del 2018	Perc. copert ura di Italia no	Abilità Matematica nella prova del 2018	Perc. copertur a di Matemat ica
404073450801	MIMM8 66013	A	214,0	70,6	205,3	70,6
404073450802	MIMM8 66013	B	210,0	84,2	207,1	84,2
404073450803	MIMM8 66013	C	196,3	73,7	207,3	73,7
404073450804	MIMM8 66024	E	217,7	66,7	227,1	66,7
404073450805	MIMM8 66024	F	211,4	70,8	211,7	75,0
404073450806	MIMM8 66024	G	209,1	70,8	217,2	70,8
MIIC866002			209,8	72,4	213,1	73,2

Grazie