Esiti
PROVE INVALSI 2017

RILEVAZIONE DEGLI APPRENDIMENTI NELLE
CLASSI II E V PRIMARIA
CLASSE III (PROVA NAZIONALE) DELLA SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO

25 giugno 2011
IL SOLE 24ORE
La scuola all'esame dei risultati
di Andrea Ichino

Quando un genitore vede un figlio che sembra ammalato prende il termometro per misurare la febbre. La temperatura non rende un'immagine fedele e completa dello stato di salute del bambino, che è il risultato di un'infinità di elementi complessi, non solo quantitativi ma anche qualitativi. Eppure, la osserviamo in continuazione per monitorare un paziente nel tempo e per comparare la situazione di pazienti diversi.
Cose che non sempre potremmo fare sulla base di indicazioni puramente soggettive e qualitative. Lo stesso vale per i test Invalsi: danno una misura imperfetta degli apprendimenti, ma confrontabile nel tempo e nello spazio. Nessuno pretende che questa misura sia la soluzione di tutti i problemi. Ma farne a meno sarebbe miope tanto quanto fare a meno del termometro durante una malattia.

LA VALUTAZIONE è

Trasparente
(vengono comunicati e descritti i momenti della valutazione a genitori e alunni)
Formativa
(permette all'insegnante di progettare nuovi interventi didattici per conseguire un miglior successo formativo)
Orientativa
(fornisce alle componenti del Sistema Scolastico informazioni sul processo di apprendimento)
Collegiale
(richiede condivisione di finalità, criteri e metodologie educative)
Individualizzata
(rispetta ritmi, tempi e livelli di alunni con difficoltà di apprendimento)
Dinamica
(prevede un punto di partenza, un itinerario programmato, un punto di arrivo)
Globale
(prende in esame gli aspetti cognitivi, affettivi, emotivi, relazionali degli alunni).

Al momento la valutazione trova la propria sintesi:

- **Nei documenti della scuola (piani, documento di valutazione, griglie, pagella, registri…)**
- **Nei colloqui informativi individuali con i genitori…**
- **…**

Rilevazione esterna

Si basa sull'attività di collaborazione di tre istituzioni:

- ***l'INVALSI (Istituto nazionale per la valutazione del sistema di istruzione e formazione), che assume il coordinamento funzionale dell'intera procedura di valutazione;***
- ***l'INDIRE (Istituto nazionale di documentazione, innovazione e ricerca educativa), che sostiene le scuole nei piani di miglioramento;***
- ***un contingente di Ispettori che ha il compito di guidare i nuclei di valutazione esterna***

Invalsi-Indire-Ispettori

Gli esiti del procedimento di valutazione non hanno l'obiettivo di sanzionare o premiare, ma intendono rendere pubblico il rendimento della scuola in termini di efficacia formativa.

Per analizzare le prove invalsi 2017… da dove sono partita…

Punteggi Generali
Dettagli della prova di Italiano
Dettagli della prova di Matematica
Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento
Correlazione tra risultati nelle prove INVALSI e voto di classe
Andamento negli ultimi anni scolastici
Dettaglio risposte per Item - Italiano (valori percentuali)
Dettaglio risposte per Item - Matematica (valori percentuali)
Dettaglio risposte per domanda - Questionario studente (valori percentuali)
Microdati
Effetto scuola
Grafici prova di Italiano
Grafici prova di Matematica

Oggetto

1. Punteggi Generali
2. Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento
3. La variabilità dei risultati TRA/DENTRO
4. Correlazione tra risultati nelle prove INVALSI e voto di classe(italiano e matematica)
5. Effetto scuola/Il valore aggiunto di scuola
6. Grafici prova di Italiano
7. Grafici prova di Matematica

Analisi 2017

.. INV restituisce i risultati della scuola, nel tempo_spazio, rispetto :

1. ***Regione: Lombardia***
2. ***Macroarea:Nord Ovest***
3. ***Campione statistico nazionale*** *stesso livello sociale*

POPOLAZIONE

Tavola 1.1: La popolazione di riferimento delle prove INVALSI 2017

LIVELLO	TOTALE CLASSI	TOTALE STUDENTI (%)
II PRIMARIA	*6*	Italiano 93,1 Matematica 92,3 Lettura 83,9
V PRIMARIA	*7*	Italiano 92,1 Matematica 93,5
III SECONDARIA PRIMO GRADO	*7*	Italiano 91,0 Matematica 91,0

RISULTATI PROVE II PRIMARIA

Tavola 1A -

Punteggi Italiano scuola primaria classe II, il dato si riferisce sia alla comprensione del testo narrativo e sia agli esercizi linguistici, la media del punteggio percentuale al netto del cheating è pari al 44,0% non significativamente differente rispetto al punteggio della regione Lombardia 44,1% e del punteggio Nord ovest 44,0 %, ma SIGNIFICATIVAMENTE SUPERIORE rispetto al punteggio nazionale 41,8 %.

Restituzione dati 2017 per l'Istituzione scolastica MIIC866002. Scuola Primaria - Classi seconde. Ruolo: Referente per la valutazione

Tavola 1A - Punteggi Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso

Classi /Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating (1a)	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano (1b)	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Punteggio Lombardia 44,1 (5)	Punteggio Nord ovest 44,0 (5)	Punteggio Italia 41,8 (5)	Punteggio percentuale osservato (6)	Cheating in percentuale (7)
404073450201	58,8	89,5	224,3	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	61,9	5,0
404073450202	52,0	95,5	218,3	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	53,1	2,1
404073450203	38,0	90,0	195,7	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore	38,0	0,0
404073450204	50,2	90,5	214,3	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	50,7	1,1
404073450205	39,1	92,0	200,5	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore	39,1	0,0
404073450206	30,4	100,0	178,6	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore	30,7	0,8
MIIC866002	44,0	93,1	204,2	non significativamente differente	non significativamente differente	significativamente superiore	44,8	1,4

Tavola 1B –
Punteggi Matematica scuola primaria classe II, il dato si riferisce ai seguent ambiti Numeri, Spazio e figure, Dati e previsioni; la media del punteggio percentuale al netto del cheating è pari al 58,4 % significativamente superiore rispetto al punteggio della regione Lombardia 55,0 % , del punteggio Nord ovest 55,1 %, del punteggio nazionale 52,4 %.

Restituzione dati 2017 per l'Istituzione scolastica MIIC866002. Scuola Primaria - Classi seconde. Ruolo: Referente per la valutazione								
Tavola 1B - Punteggi Matematica								
Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating (1a)	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica (1b)	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Punteggio Lombardia 55,0 (5)	Punteggio Nord ovest 55,1 (5)	Punteggio Italia 52,4 (5)	Punteggio percentuale osservato (6)	Cheating in percentuale (7)
404073450201	68,6	89,5	227,3	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	70,4	2,5
404073450202	69,1	95,5	225,7	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	71,9	4,0
404073450203	58,5	90,0	210,6	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	58,5	0,0
404073450204	55,8	90,5	209,8	non significativamente differente	non significativamente differente	significativamente superiore	55,8	0,0
404073450205	48,6	92,0	194,2	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore	48,6	0,0
404073450206	52,6	95,7	200,2	significativamente inferiore	significativamente inferiore	non significativamente differente	52,6	0,0
MIIC866002	58,4	92,3	210,4	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	59,1	1,1

Restituzione dati 2017 per l'Istituzione scolastica MIIC866002. Scuola Primaria - Classi seconde. Ruolo: Referente per la valutazione					
Tavola 1C - Punteggi Preliminare di Lettura					
Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Media del punteggio percentuale	Percentuale di bisillabe corrette	Percentuale di trisillabe corrette	Percentuale di quadrisillabe corrette	Percentuale di polisillabe corrette
404073450201	74,4	98,3	89,3	30,7	23,5
404073450202	96,6	96,6	95,5	98,9	97,6
404073450203	98,1	96,8	99,0	96,3	100,0
404073450204	79,6	96,2	93,1	46,2	23,7
404073450205	68,4	98,1	84,4	21,3	0,0
404073450206	87,3	97,5	96,6	65,2	47,8
MIIC866002	83,9	97,3	92,9	59,5	47,9
Lombardia	77,4	97,3	88,1	46,9	28,2
Nord ovest	78,5	97,5	88,6	49,3	31,2
Italia	80,6	97,2	89,1	55,9	41,1

Tavola 1C - Punteggi Preliminare di Lettura

Lo scopo di tale prova, che non prevede l'assegnazione di alcun punteggio, è quello di **verificare** quale percentuale di alunni non abbia ancora raggiunto un sufficiente grado di automatismo nella decodifica di parole scritte, misurato dal numero di parole lette correttamente nel tempo assegnato. Nella lettura e comprensione di ogni testo, oltre alla competenza pragmatico - testuale, intervengono anche la competenza lessicale e quella grammaticale.

E' evidente che nella prova di lettura l'istituto raggiunge complessivamente un punteggio pari a 83,9 % ben al di sopra al punteggio della regione Lombardia 77,4 %, del punteggio Nord ovest 78,5 %, del punteggio nazionale 80,6 %.

Nota: esiste una divergenza considerevole tra le classi, il valore minimo è pari al 68,4% e il valore massimo 98,1%, che diventa più evidente nella rilevazione percentuale di polisillabe corrette, l'intervallo relativo alla correttezza va da 0,0%- 100,0%.

Tavola 4A - Italiano - Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento
Livello 1 più basso e livello 5 più alto

Restituzione dati 2017 per l'Istituzione scolastica MIIC866002. Scuola Primaria - Classi seconde. Ruolo: Referente per la valutazione					
Tavola 4A - Italiano - Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento (12)					
Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	Numero studenti livello 1	Numero studenti livello 2	Numero studenti livello 3	Numero studenti livello 4	Numero studenti livello 5
404073450201	1	2	1	1	12
404073450202	3	2	2	6	8
404073450203	6	7	3	0	2
404073450204	4	3	2	3	7
404073450205	9	7	0	1	6
404073450206	11	7	0	2	3
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
MIIC866002	28,1%	23,1%	6,6%	10,7%	31,4%
Lombardia	28,4%	18,3%	8,6%	8,0%	36,6%
Nord ovest	28,6%	18,5%	8,3%	8,2%	36,4%
Italia	33,5%	18,5%	7,7%	7,1%	33,3%

Tavola 4B - Matematica - Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento

Livello 1 più basso e livello 5 più alto

Restituzione dati 2017 per l'Istituzione scolastica MIIC866002. Scuola Primaria - Classi seconde. Ruolo: Referente per la valutazione					
Tavola 4B - Matematica - Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento (12)					
Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	Numero studenti livello 1	Numero studenti livello 2	Numero studenti livello 3	Numero studenti livello 4	Numero studenti livello 5
404073450201	1	2	0	3	11
404073450202	0	2	1	4	14
404073450203	1	4	3	5	5
404073450204	4	4	4	0	7
404073450205	10	4	2	1	6
404073450206	5	4	6	1	6
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
MIIC866002	17,5%	16,7%	13,3%	11,7%	40,8%
Lombardia	22,5%	17,1%	15,7%	12,1%	32,6%
Nord ovest	22,1%	17,1%	16,3%	11,8%	32,7%
Italia	26,9%	17,3%	16,9%	10,5%	28,4%

Restituzione dati 2017 per l'Istituzione scolastica MIIC866002. Scuola Primaria - Classi seconde. Ruolo: Referente per la valutazione				
Tavola 5 - Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento - Italiano/Matematica - numerosità (11) (12)				
Istituzione scolastica nel suo complesso				
Istituzione scolastica		Prova di Matematica		
		Numero studenti livello 1-2	Numero studenti livello 3	Numero studenti livello 4-5
Prova di Italiano	Numero studenti livello 1-2	32	12	17
	Numero studenti livello 3	2	2	3
	Numero studenti livello 4-5	6	2	42

Tavola 5 - Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento - Italiano/Matematica - numerosità
I risultati esplorati nelle tavole 4A e 4B, sono sintetizzati nella tavola 5. E' possibile vedere come il livello di studenti è distribuito tra le classi e per facilitare la rapresentazione i livelli sono stati raggruppati. Confrontando le righe e le colonne si nota come tra gli studenti che hanno raggiunto il livello più alto nella prova di Italiano, un totale di 6 hanno raggiunto il livello 1-2 nella prova di matematica; tra gli studenti risultati migliori nella prova di matematica, livello 4-5, un totale di 17 hanno raggiunto i livelli più bassi nella prova di Italiano.
Sono più numerosi gli alunni di fascia alta, 42alunni , rispetto a quelli di fascia bassa, 32 alunni.

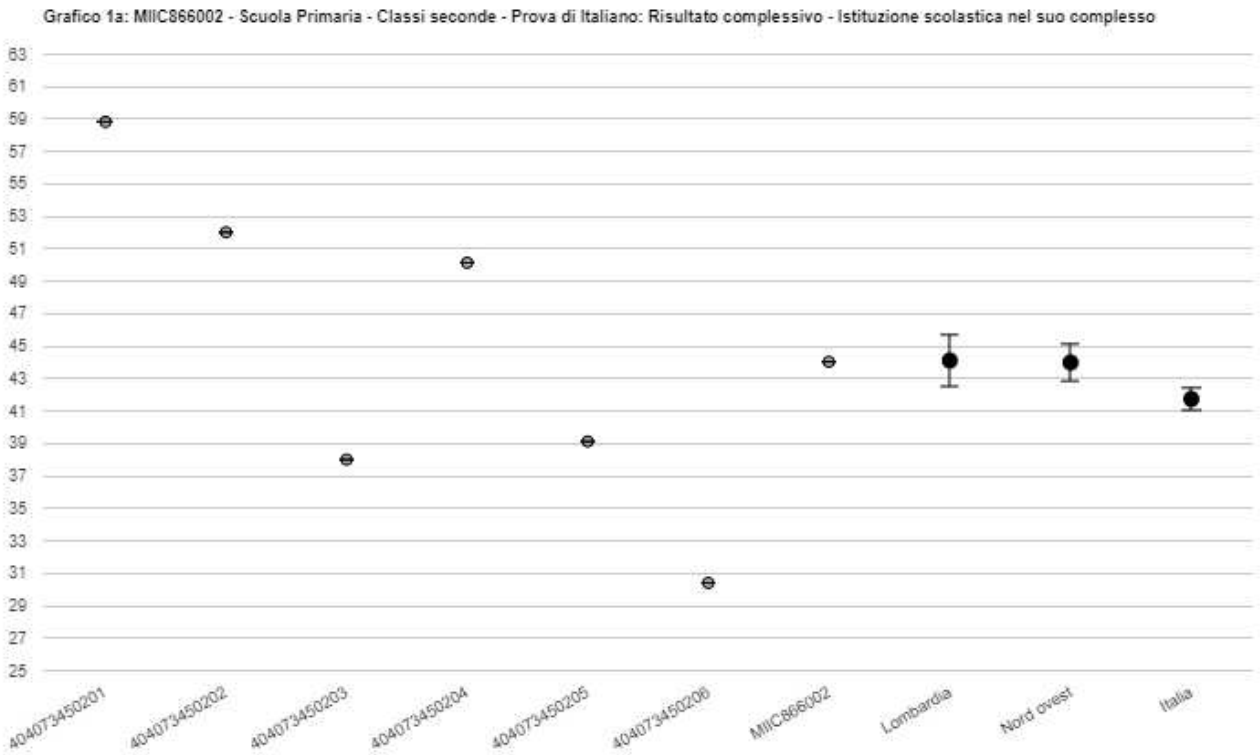


Grafico 1a Prova d'Italiano risultato complessivo

La posizione dell'istituto non è significativamente differente dal dato regionale e di macroarea, ma superiore a quello nazionale.

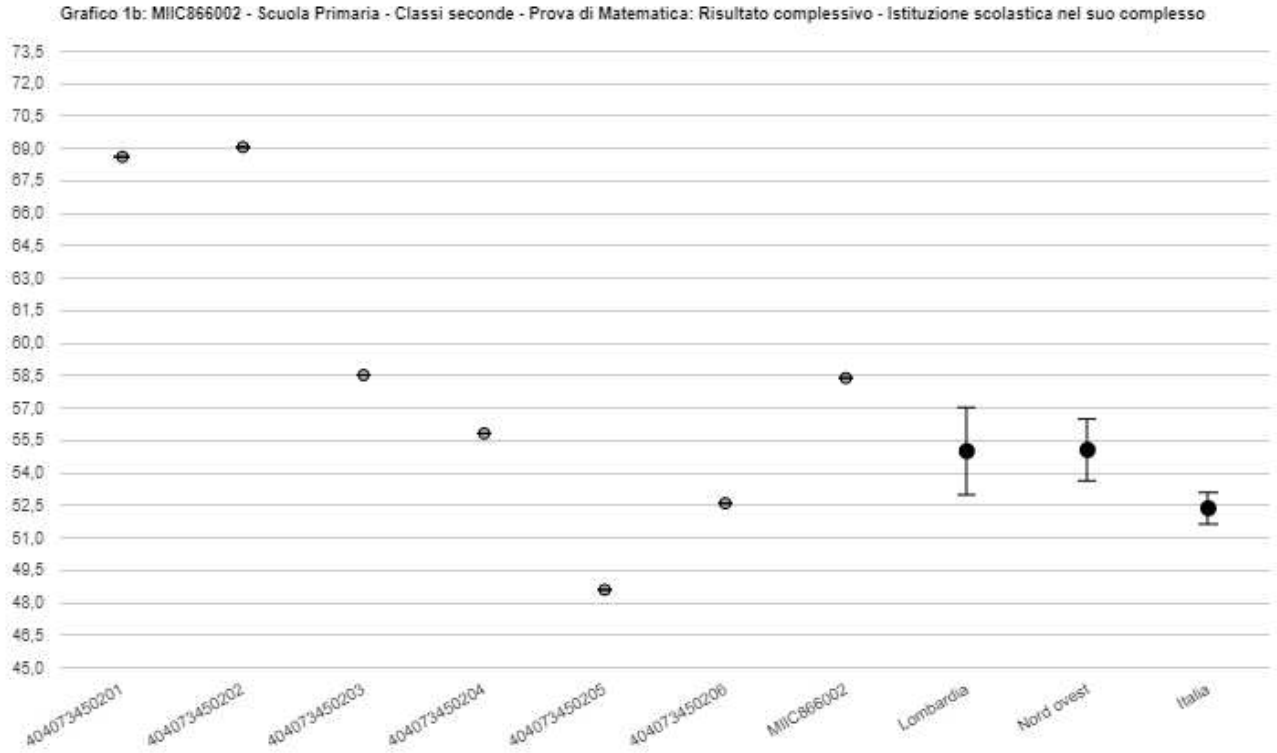


Grafico 1b Prova di matematica risultato complessivo

La posizione dell'istituto è significativamente superiore al dato regionale e di macroarea e a quello nazionale.

I due grafici 1a e 1b mettono a confronto i risultati complessivi conseguiti nelle prove dalle classi II della scuola primaria (dalla rilevazione numerica si esclude la prova di lettura a cui non viene attribuito un punteggio). E' utile notare come quasi tutte le classi dell'istituto hanno raggiunto risultati superiori rispetto al campione statistico regionale, della macroarea di riferimento e del campione nazionale; **le due classi che hanno raggiunto i risultati migliori nella prova d'Iltaliano hanno conseguito esiti superiori anche nella prova di matematica.**

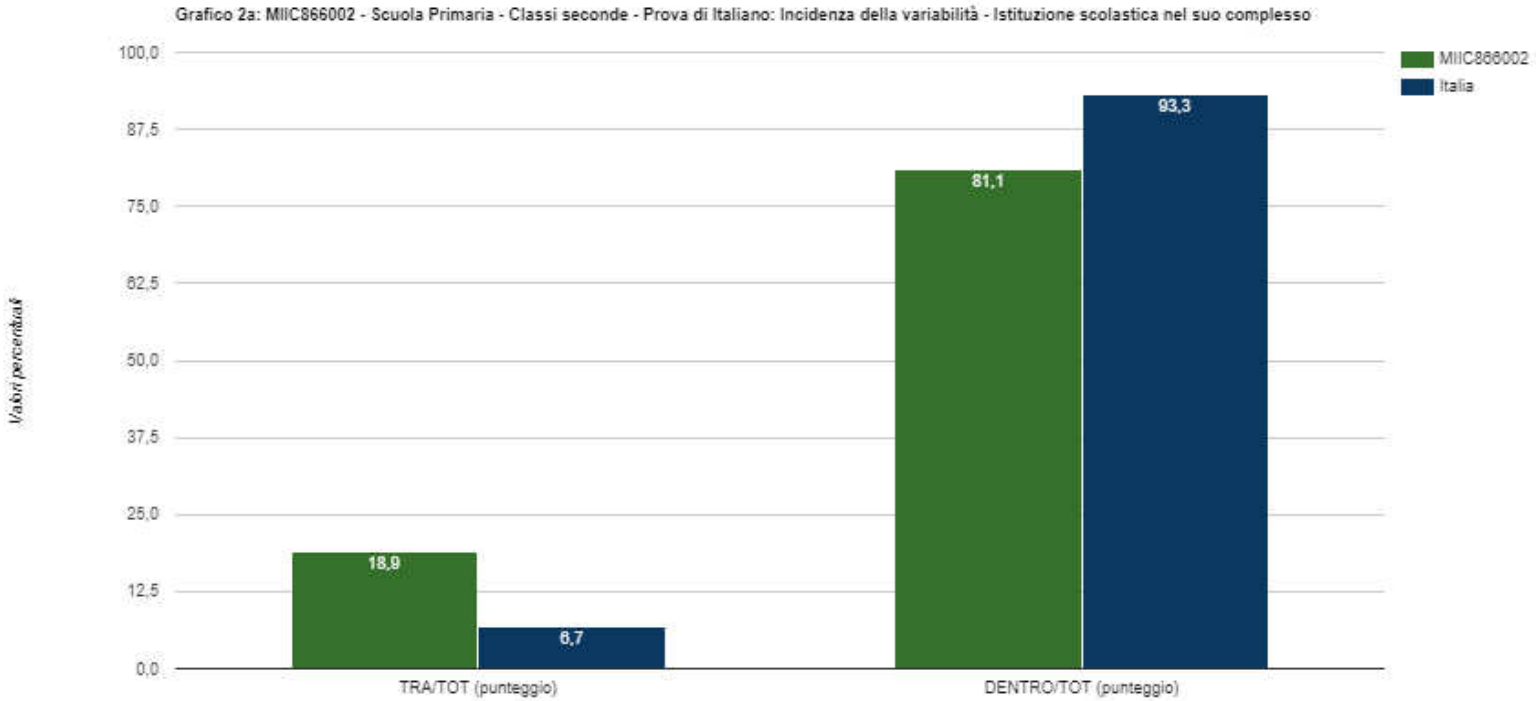


Grafico 2 a Incidenza della variabilità.Italiano

Differenza tra classi (eterogeneità interna alla scuola) e differenza con il punteggio di classi simili (o meglio, con *background* degli studenti simile)

Il grafico a sinistra mette a confronto i risultati delle classi della scuola e quello a livello nazionale. Si nota una maggiore variabilità tra le classi della scuola rispetto al campione statistico nazionale, lasciando intendere una disomogeneità nella composizione delle singole classi. La variabilità piu' alta nella scuola rispetto al campione statistico fornisce indicazioni sulle scelte della scuola nella composizione delle classi .

Il grafico di destra mostra come la variabiltà dei risultati dentro la classe sia minore rispetto alle classi campione nazionale con lo stesso background, lasciando intendere una omogeneità dei livelli interni alla classe.

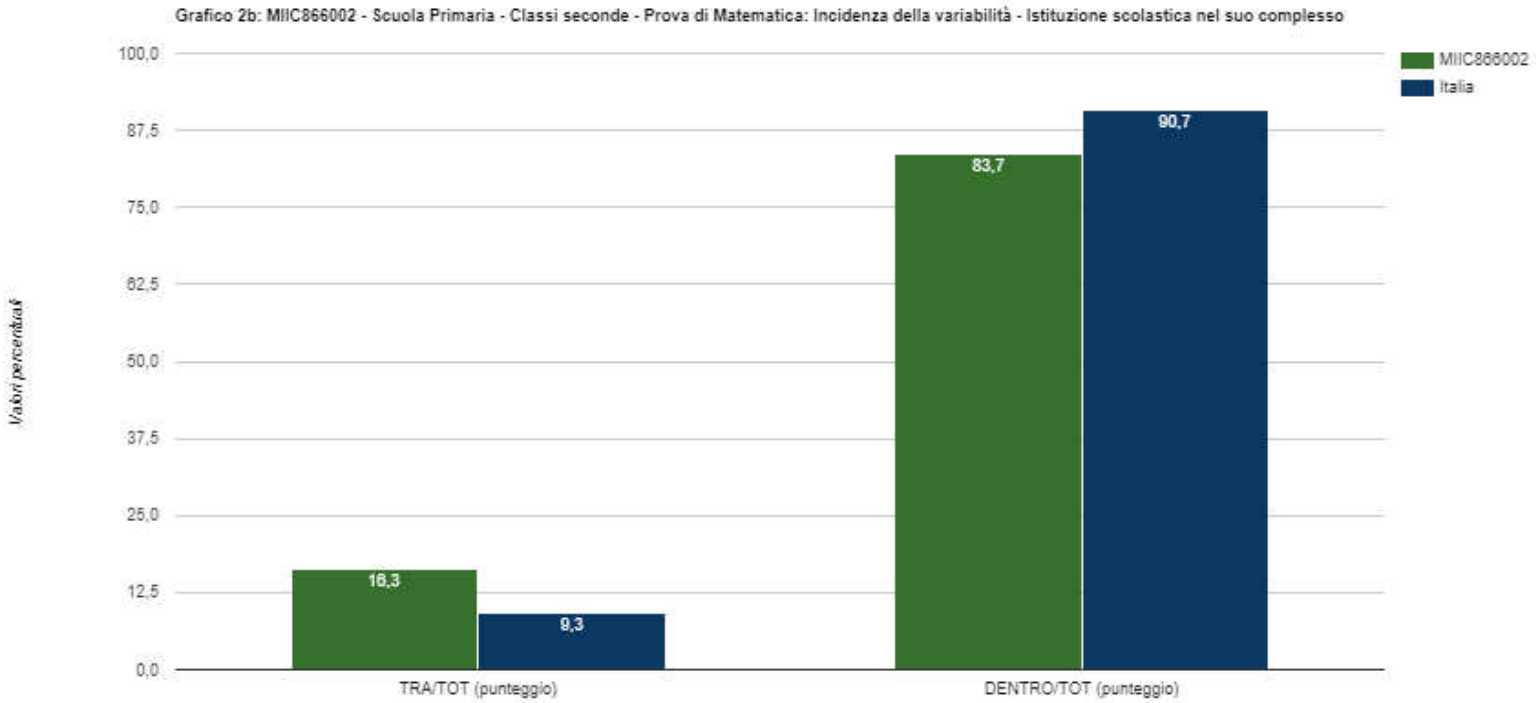


Grafico 2 b Incidenza della variabilità.Matematica

Differenza tra classi (eterogeneità interna alla scuola) e differenza con il punteggio di classi simili (o meglio, con *background* degli studenti simile)

Il grafico a sinistra mette a confronto i risultati delle classi della scuola e quello a livello nazionale. Si nota una maggiore variabilità tra le classi della scuola rispetto al campione statistico nazionale, lasciando intendere una disomogeneità nella composizione delle single classi. La variabilità piu' alta nella scuola rispetto al campione statistico fornisce indicazioni sulle scelte della scuola nella composizione delle classi .

Il grafico di destra mostra come la variabiltà dei risultati dentro la classe sia minore rispetto alle classi campione nazionale con lo stesso background, lasciando intendere una omogeneità dei livelli interni alla classe.

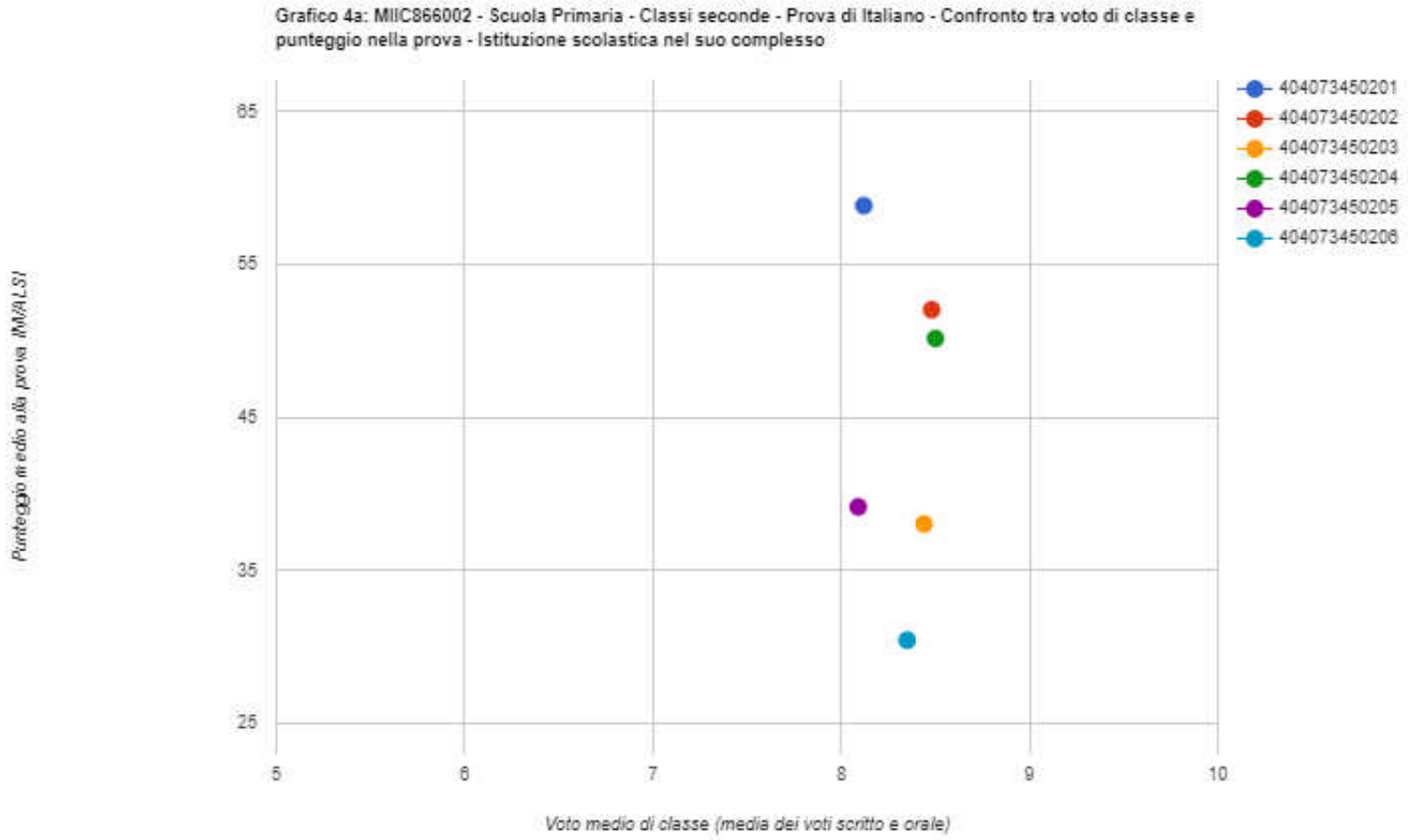


Grafico 4 a Confronto tra voto di classe e punteggio nella prova di italiano

Il grafico mostra come le valutazioni date dai docenti in italiano siano simili, tra 8 e 8,5. I risultati a parità di voto mostrano delle differenze anche del 90% circa.

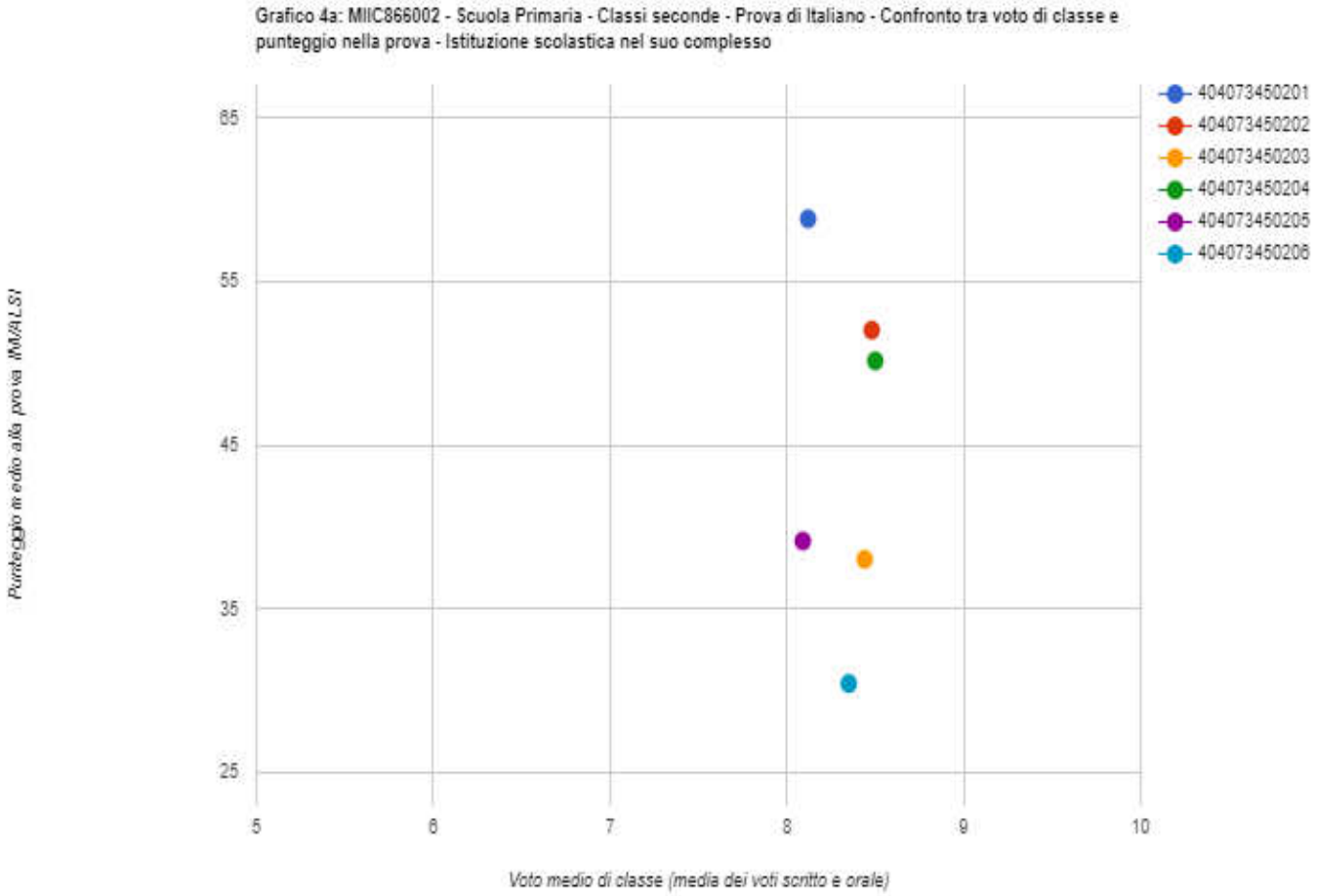


Grafico 4 b Confronto tra voto di classe e punteggio nella prova di matematica

Il grafico mostra come le valutazioni date dai docent di matematica siano compresi tra 8,1 e 8,6. I risultati nella prova Invalsi a parità di voto mostrano delle differenze del 40% circa. I due punteggi più alti nella prova di matematica sono stati confermati nella prova di italiano.

Restituzione dati 2017 per l'Istituzione scolastica MIIC866002. Scuola Primaria - Classi seconde. Ruolo: Referente per la valutazione		
Tavola 6 - Correlazione tra risultati nelle prove INVALSI e voto di classe		
Istituzione scolastica nel suo complesso		
Classi	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Italiano alla Prova INVALSI	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Matematica alla Prova INVALSI
404073450201	medio-bassa	medio-bassa
404073450202	scarsamente significativa	medio-bassa
404073450203	scarsamente significativa	medio-bassa
404073450204	scarsamente significativa	medio-bassa
404073450205	medio-bassa	medio-bassa
404073450206	scarsamente significativa	media

Tavola 6 - Correlazione tra risultati nelle prove INVALSI e voto di classe

La correlazione tra i voti assegnati dall'insegnante di Italiano e Matematica nel primo quadrimestre e i risultati otenuti nela prova Invalsi. Come si può notare la correlazione migliore si ha per matematica e non italiano.

Il grado di correlazione , scarsamente significativa, indica che i voti attribuiti in Italiano dal docente sono più alti rispetto ai risultati ottenuti nella prova.

Restituzione dati 2017 per l'Istituzione scolastica MIIC866002. Scuola Primaria - Classi seconde. Ruolo: Referente per la valutazione								
Tavola 7A - Italiano - Andamento negli ultimi anni scolastici								
Istituzione scolastica nel suo complesso								
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating (1a)	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Punteggio Lombardia (5)	Punteggio Nord ovest (5)	Punteggio Italia (5)	Punteggio percentuale osservato (6)	Cheating in percentuale (7)
2012-13	MIIC866002	59,9	202,6	non significativamente differente	significativamente inferiore	non significativamente differente	-	0,4
2013-14	MIIC866002	65,4	206,1	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	66,5	1,4
2014-15	MIIC866002	56,4	200,5	significativamente inferiore	significativamente inferiore	non significativamente differente	56,4	0,0
2015-16	MIIC866002	47,6	197,6	non significativamente differente	non significativamente differente	non significativamente differente	47,9	0,6
2016-17	MIIC866002	44,0	204,2	non significativamente differente	non significativamente differente	significativamente superiore	44,8	1,4

Tavola 7A - Italiano - Andamento negli ultimi anni scolastici

I risultati in italiano negli ultimi cinque anni sono in linea con i dati regionali, della macroarea e nazionale. Nell'anno 2017 i risultati dell'istituto superano il punteggio nazionale.

Restituzione dati 2017 per l'Istituzione scolastica MIIC866002. Scuola Primaria - Classi seconde. Ruolo: Referente per la valutazione								
Tavola 7B - Matematica - Andamento negli ultimi anni scolastici								
Istituzione scolastica nel suo complesso								
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating (1a)	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Punteggio Lombardia (5)	Punteggio Nord ovest (5)	Punteggio Italia (5)	Punteggio percentuale osservato (6)	Cheating in percentuale (7)
2012-13	MIIC866002	53,4	199,6	non significativamente differente	significativamente inferiore	non significativamente differente	-	0,0
2013-14	MIIC866002	57,7	203,7	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	58,1	0,5
2014-15	MIIC866002	49,2	190,5	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore	49,2	0,0
2015-16	MIIC866002	49,9	197,8	non significativamente differente	significativamente inferiore	significativamente inferiore	50,0	0,3
2016-17	MIIC866002	58,4	210,4	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	59,1	1,1

Tavola 7B - Matematica - Andamento negli ultimi anni scolastici

I risultati in matematica dal 2013 al 2016 anni sono stati inferiori ai dati regionali, della macroarea e nazionale. Nell'anno 2017 i risultati dell'istituto superano i punteggi regionali, della macroarea e nazionali.

RISULTATI PROVE V PRIMARIA

Restituzione dati 2017 per l'Istituzione scolastica MIIC866002. Scuola Primaria - Classi quinte. Ruolo: Referente per la valutazione

Tavola 1A - Punteggi Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso

Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating (1a)	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano (1b)	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile (2)	Background familiare mediano degli studenti (3) (4)	Percentuale copertura background (1c)	Punteggio Lombardia 59,2 (5)	Punteggio Nord ovest 59,0 (5)	Punteggio Italia 55,8 (5)	Punteggio percentuale osservato (6)	Cheating in percentuale (7)
404073450501	58,0	88,9	203,4	+1,0	basso	100,0	non significativamente differente	non significativamente differente	significativamente superiore	58,0	0,0
404073450502	59,4	90,9	206,6	+0,9	medio-basso	100,0	non significativamente differente	non significativamente differente	significativamente superiore	59,4	0,0
404073450503	55,0	84,2	199,1	-3,8	medio-basso	94,7	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore	55,0	0,0
404073450504	63,1	90,9	213,7	+3,6	medio-alto	100,0	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	63,5	0,5
404073450505	75,5	100,0	246,3	+15,5	medio-alto	100,0	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	80,6	6,4
404073450506	59,4	94,7	208,4	+4,2	medio-basso	89,5	non significativamente differente	non significativamente differente	significativamente superiore	59,4	0,0
404073450507	64,6	95,7	217,1	+8,1	medio-basso	100,0	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	65,6	1,5
MIIC866002	62,2	92,1	213,4	+4,9	medio-basso	97,8	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	63,0	1,1

Restituzione dati 2017 per l'Istituzione scolastica MIIC866002. Scuola Primaria - Classi quinte. Ruolo: Referente per la valutazione

Tavola 1B - Punteggi Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso

Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating (1a)	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica (1b)	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile (2)	Background familiare mediano degli studenti (3) (4)	Percentuale copertura background (1c)	Punteggio Lombardia 55,8 (5)	Punteggio Nord ovest 56,2 (5)	Punteggio Italia 53,9 (5)	Punteggio percentuale osservato (6)	Cheating in percentuale (7)
404073450501	49,7	88,9	191,7	-6,0	basso	100,0	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore	49,7	0,0
404073450502	49,8	100,0	191,6	-7,7	medio-basso	100,0	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore	49,8	0,0
404073450503	47,8	84,2	188,3	-9,8	medio-basso	94,7	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore	47,8	0,0
404073450504	61,3	90,9	212,9	+2,2	medio-alto	100,0	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	62,4	1,8
404073450505	69,8	100,0	228,3	+10,9	medio-alto	100,0	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	73,1	4,5
404073450506	63,7	89,5	214,6	+8,5	medio-basso	89,5	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	66,1	3,6
404073450507	66,5	100,0	220,7	+9,8	medio-basso	100,0	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	69,3	4,2
MIIC866002	58,5	93,5	207,2	+2,2	medio-basso	97,8	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	59,9	2,0

Tavola 1A - Punteggi Italiano

Punteggi Italiano scuola primaria classe V, il dato si riferisce sia alla comprensione del testo narrativo e sia agli esercizi linguistici, la media del punteggio percentuale al netto del cheating è pari al 62,2 % significativamente superiore rispetto al punteggio della regione Lombardia 59,2 % , del punteggio Nord ovest 59,0 % e rispetto al punteggio nazionale 55,8 %.

Assenza di cheating per quattro classi e un valore per le altre 3 attestato tra 0,5 e 6,4; cionostante i risultati delle classi con un più elevato cheating hanno ottenuto risultati al netto ben al di sopra delle altre classi dell'istituto e dei campioni nazionali.

Tavola 1B - Punteggi Matematica

Punteggi Matematica scuola primaria classe V, il dato si riferisce ai seguent ambiti Numeri, Spazio e figure, Dati e previsioni, Relazioni e funzioni; la media del punteggio percentuale al netto del cheating è pari al 58,5 % significativamente superiore rispetto al punteggio della regione Lombardia 55,8 % , del punteggio Nord ovest 56, 2 %, del punteggio nazionale 53,9 %.

Assenza di cheating per tre classi e un valore per le altre 4 attestato tra 1,8 e 4,5; cionostante i risultati delle classi con un più elevato cheating hanno ottenuto risultati al netto ben al di sopra delle altre classi dell'istituto e dei campioni nazionali.

Il background familiare medio alto degli studenti coincide con i risultati più alti in entrambe le prove.

Nonostante il background familiare degli studenti sia generalmente "basso o medio basso" i risultati definitivi dell'istituto sono positivi

Restituzione dati 2017 per l'Istituzione scolastica MIIC866002. Scuola Primaria - Classi quinte. Ruolo: Referente per la valutazione				
Tavola 5 - Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento - Italiano/Matematica - numerosità (11) (12) (22)				
Istituzione scolastica nel suo complesso				
Istituzione scolastica		Prova di Matematica		
		Numero studenti livello 1-2	Numero studenti livello 3	Numero studenti livello 4-5
Prova di Italiano	Numero studenti livello 1-2	31	8	7
	Numero studenti livello 3	8	0	6
	Numero studenti livello 4-5	3	13	51

Tavola 5 - Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento - Italiano/Matematica - numerosità

Le tavole 4A e 4B sintetizzano, a partire dai risultati nelle due prove, la suddivisione degli alunni in 5 livelli (poi ridotti a tre per una più facile lettura) e la loro distribuzione nelle classi. La tavola 5 mette in rapporto i risultati delle due prove. Confrontando le righe e le colonne si nota come tra gli studenti che hanno raggiunto il livello più alto nella prova di Italiano, totale 3 hanno raggiunto il livello 1-2 nella prova di matematica; tra gli studenti risultati migliori nella prova di matematica, totale 7 hanno raggiunto i livelli più bassi nella prova di Italiano. Sono più numerosi gli alunni di livello alto, 51, rispetto a quelli di fascia bassa, 31.

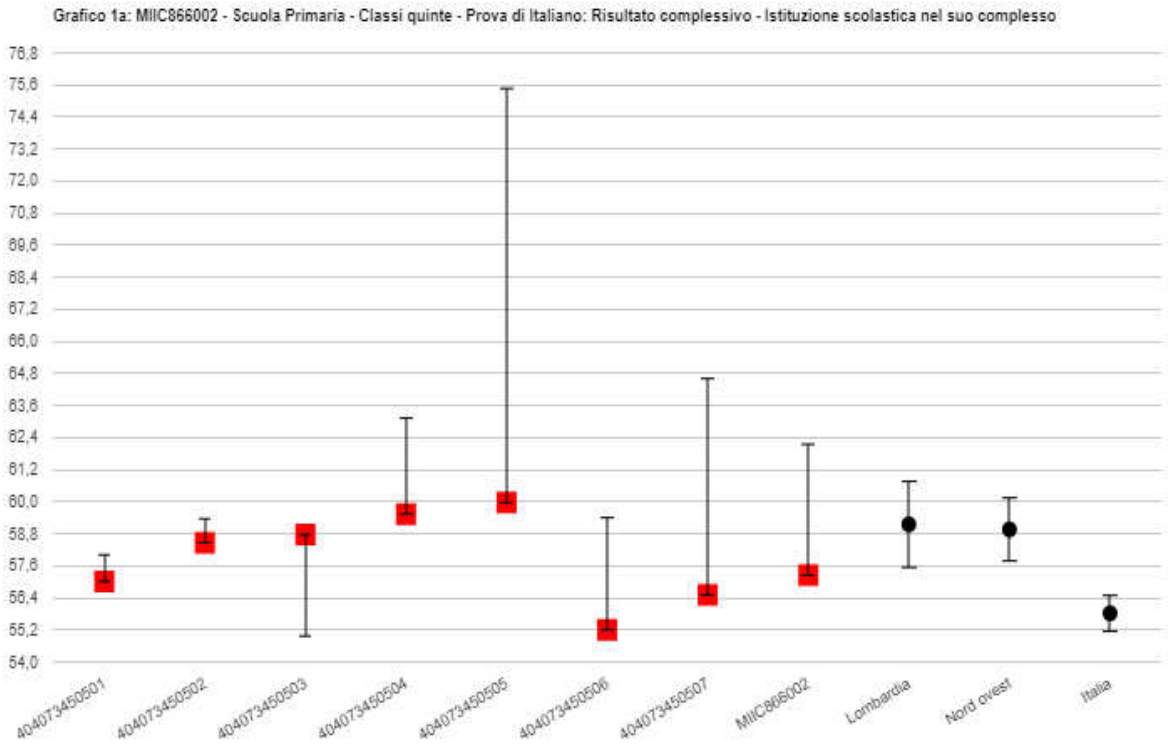
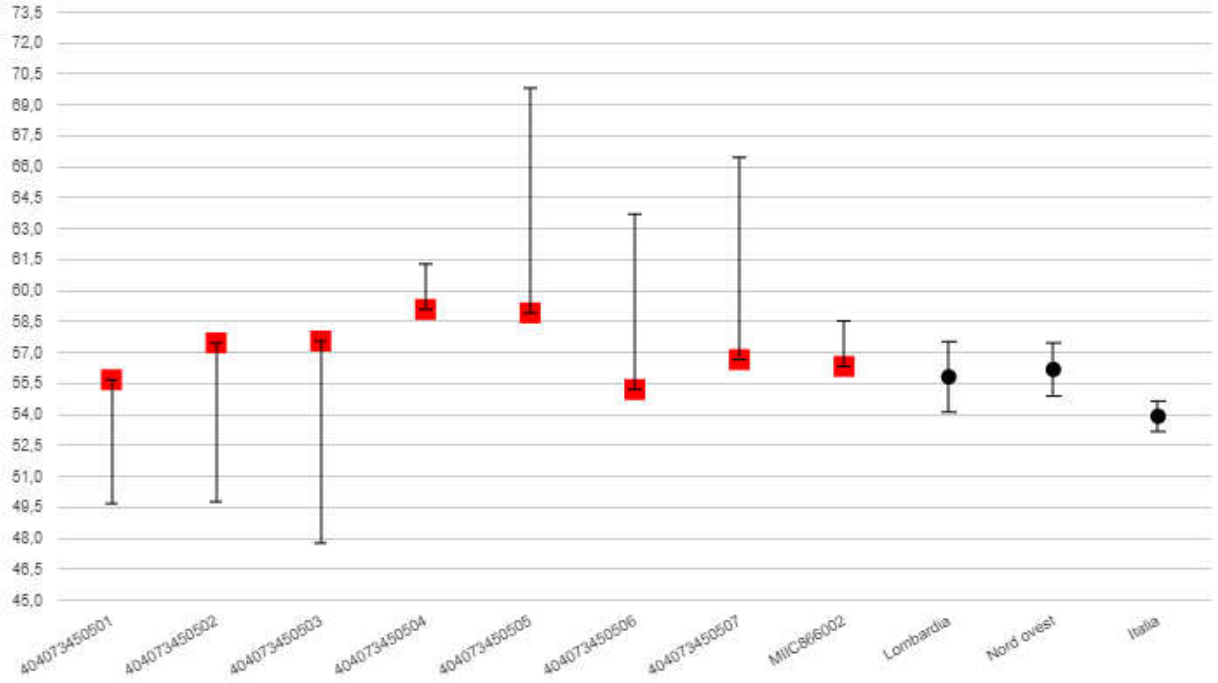


Grafico 1a: MIIC866002 - Scuola Primaria - Classi quinte - Prova di Italiano: Risultato complessivo - Istituzione scolastica nel suo complesso
76,8
75,6
74,4
73,2
72,0
70,8
69,6
68,4
67,2
66,0
64,8
63,6
62,4
61,2
60,0
58,8
57,6
56,4
55,2
54,0
404073450501
404073450502
404073450503
404073450504
404073450505
404073450506
404073450507
MIIC866002
Lombardia
Nord ovest
Italia

Grafico 1b: MIIC866002 - Scuola Primaria - Classi quinte - Prova di Matematica: Risultato complessivo - Istituzione scolastica nel suo complesso



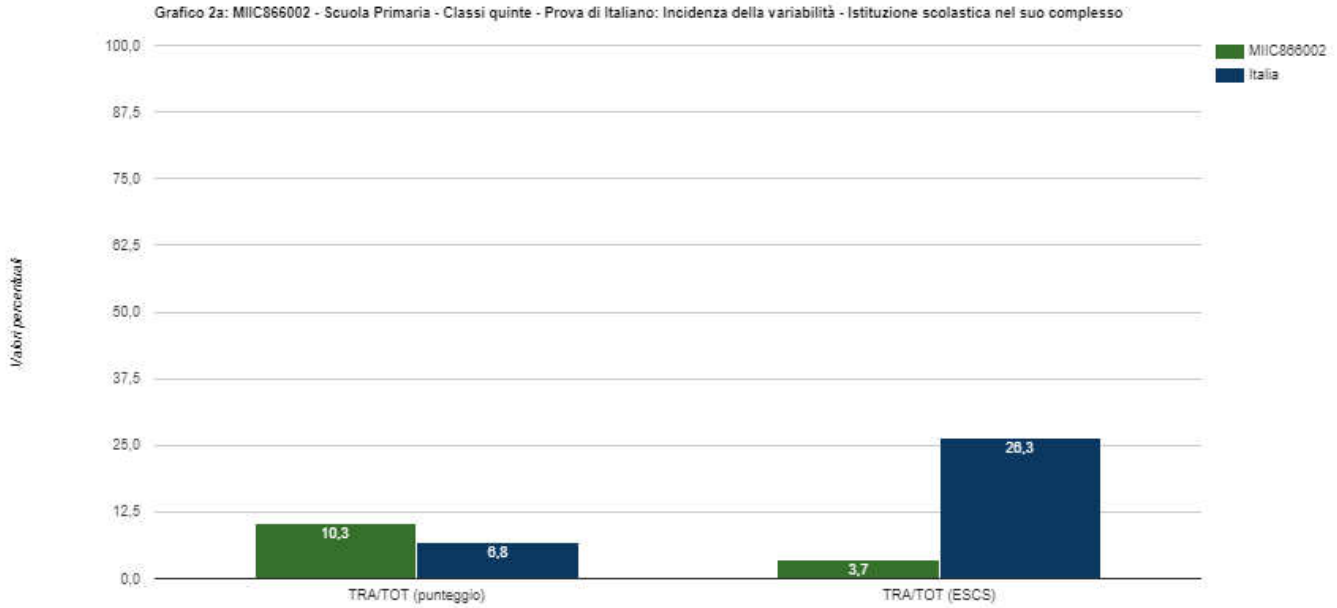


Grafico 2 a Incidenza della variabilità prova di italiano
Differenza tra classi (eterogeneità interna alla scuola) e differenza con il punteggio di classi simili (o meglio, con *background* degli studenti simile)
Il grafico a sinistra mette a confronto i risultati della prova di italiano tra le classi della scuola e quelli a livello nazionale. Si nota una maggiore variabilità tra le classi rispetto al dato dell'Italia. Questo fornisce indicazioni in merito alle scelte della scuola nella composizione delle classi lasciando intendere una disomogeneità. L'altro grafico mostra come la variabiltà dei risultati dentro la classe sia significativamente inferiore minore rispetto al dato nazionale.

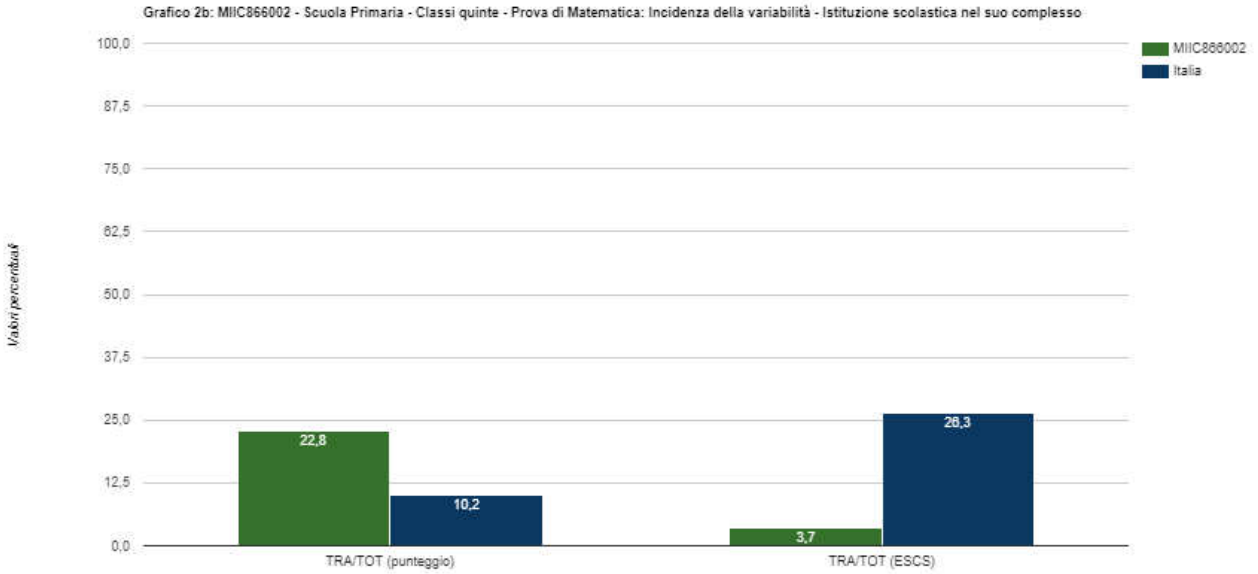


Grafico 2 b Incidenza della variabilità prova di matematica
Differenza tra classi (eterogeneità interna alla scuola) e Differenza con il punteggio di classi simili (o meglio, con *background* degli studenti simile)
Il grafico a sinistra mette a confronto i risultati della prova di matematica tra le classe della scuola e quelli a livello nazionale.Si nota una maggiore variabilità tra le classi rispetto al dato dell'Italia. Questo fornisce indicazioni in merito alle scelte della scuola nella composizione delle classi lasciando intendere una disomogeneità. L'altro grafico mostra come la variabiltà dei risultati dentro la classe sia significativamente inferiore minore rispetto al dato nazionale.

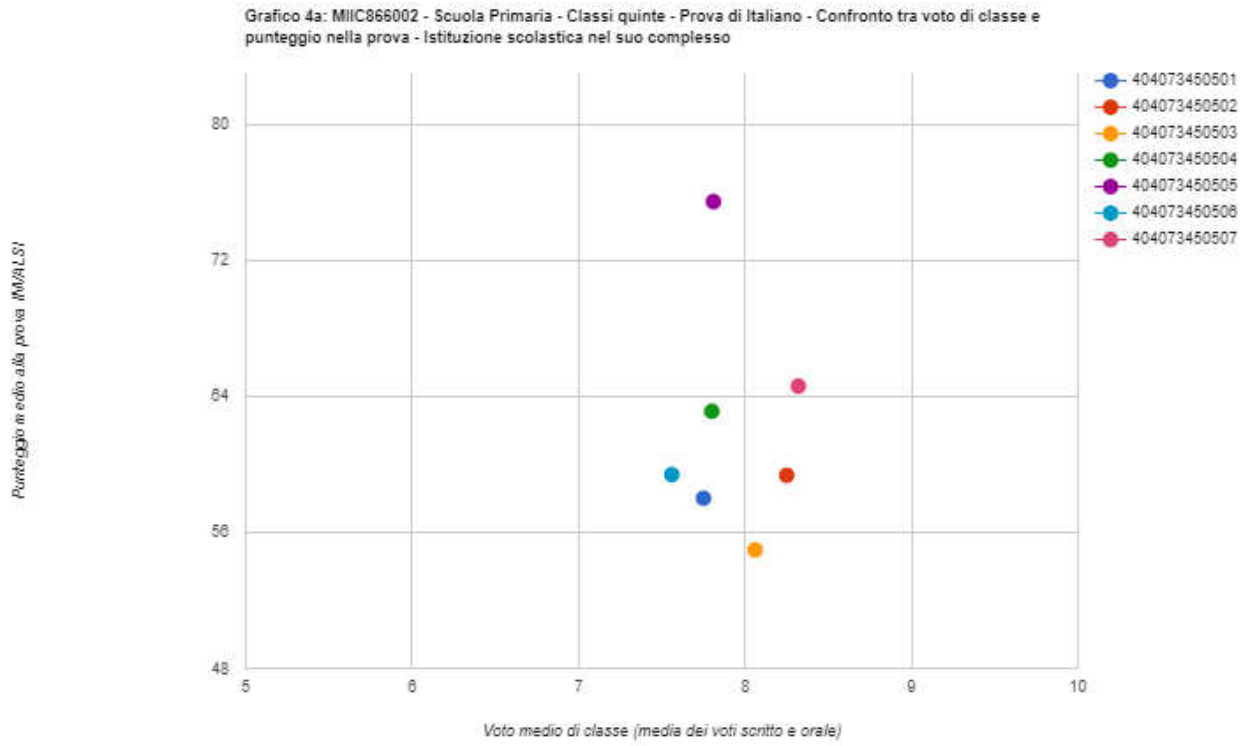


Grafico 4 a Confronto tra voto di classe e punteggio nella prova di italiano
Il grafico mostra come le valutazioni date dai docent in italiano siano simili per la maggior parte, comprese tra 7,6 e 8,3. I risultati migliori sono relative alla classe con un voto medio più basso.

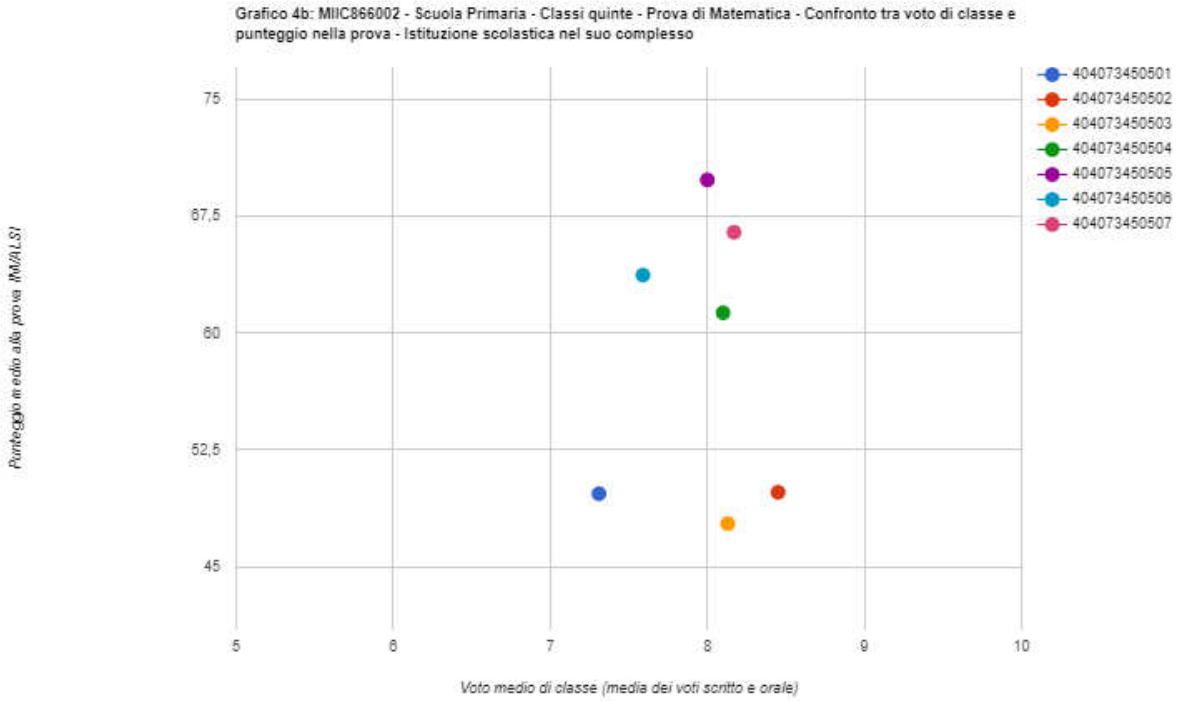


Grafico 4 b Confronto tra voto di classe e punteggio nella prova di matematica

Il grafico mostra come le valutazioni date dai docenti in matematica siano compresi tra 7,2 e 8,4. I risultati nella prova Invalsi a parità di voto mostrano delle differenze del 40% circa. I voti più alti nella prova di matematica corrispondono a prestazioni più basse.

Restituzione dati 2017 per l'Istituzione scolastica MIIC866002. Scuola Primaria - Classi quinte. Ruolo: Referente per la valutazione		
Tavola 6 - Correlazione tra risultati nelle prove INVALSI e voto di classe		
Istituzione scolastica nel suo complesso		
Classi	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Italiano alla Prova INVALSI	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Matematica alla Prova INVALSI
404073450501	medio-bassa	medio-bassa
404073450502	medio-bassa	medio-bassa
404073450503	scarsamente significativa	medio-bassa
404073450504	media	media
404073450505	medio-alta	media
404073450506	medio-bassa	media
404073450507	medio-bassa	media

Tavola 6 - Correlazione tra risultati nelle prove INVALSI e voto di classe

La correlazione tra i voti assegnati dall'insegnante di Italiano e Matematica nel primo quadrimestre e i risultati ottenuti nella prova Invalsi. Come si può notare la correlazione migliore si ha per matematica e meno per italiano.

Tavola 9A - Effetto scuola Italiano
Tavola 9B - Effetto scuola Matematica

Il valore aggiunto di una scuola è, propriamente, il contributo specifico che la scuola dà all'apprendimento dei suoi alunni, *al netto* del peso esercitato su di esso dai fattori su cui non ha possibilità di intervenire.

Nei grafici 9a e 9b si nota come a DEI RISULTATI sopra la media corrisponda un EFFETTO SCUOLA IN MEDIA CON IL RIFERIMENTO regionale, della macro area e nazionale.

Restituzione dati 2017 per l'Istituzione scolastica MIIC866002. Scuola Primaria - Classi quinte. Ruolo: Referente per la valutazione					
Tavola 9A - Effetto scuola Italiano					
Istituzione scolastica nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Lombardia	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale			X		
Intorno alla media regionale					
Sotto la media regionale					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Nord ovest	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea			X		
Intorno alla media della macroarea					
Sotto la media della macroarea					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale			X		
Intorno alla media nazionale					
Sotto la media nazionale					

Restituzione dati 2017 per l'Istituzione scolastica MIIC866002. Scuola Primaria - Classi quinte. Ruolo: Referente per la valutazione					
Tavola 9B - Effetto scuola Matematica					
Istituzione scolastica nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Lombardia	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale			X		
Intorno alla media regionale					
Sotto la media regionale					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Nord ovest	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea			X		
Intorno alla media della macroarea					
Sotto la media della macroarea					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale			X		
Intorno alla media nazionale					
Sotto la media nazionale					

Restituzione dati 2017 per l'Istituzione scolastica MIIC866002. Scuola Primaria - Classi quinte. Ruolo: Referente per la valutazione

Tavola 7A - Italiano - Andamento negli ultimi anni scolastici

Istituzione scolastica nel suo complesso

Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating (1a)	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile (2)	Background familiare mediano degli studenti (3) (4)	Punteggio Lombardia (5)	Punteggio Nord ovest (5)	Punteggio Italia (5)	Punteggio percentuale osservato (6)	Cheating in percentuale (7)
2012-13	MIIC866002	76,1	202,5	+4,8	basso	non significativamente differente	non significativamente differente	significativamente superiore	-	2,4
2013-14	MIIC866002	64,4	205,3	+4,7	basso	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	65,1	0,9
2014-15	MIIC866002	59,9	206,6	+2,0	medio-basso	non significativamente differente	significativamente superiore	significativamente superiore	60,2	1,0
2015-16	MIIC866002	64,3	200,9	0,0	medio-alto	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente superiore	64,3	0,0
2016-17	MIIC866002	62,2	213,4	+4,9	medio-basso	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	63,0	1,1

Tavola 7A - Italiano - Andamento negli ultimi anni scolastici

I risultati di italiano negli ultimi cinque anni sono significativamente superiori ai dati regionali, della macroarea e nazionale. Nell'anno 2016 i risultati dell'istituto sono stati significativamente inferiori nonostante Background familiare mediano degli studenti fosse medio-alto.

Restituzione dati 2017 per l'Istituzione scolastica MIIC866002. Scuola Primaria - Classi quinte. Ruolo: Referente per la valutazione

Tavola 7B - Matematica - Andamento negli ultimi anni scolastici

Istituzione scolastica nel suo complesso

Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating (1a)	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile (2)	Background familiare mediano degli studenti (3) (4)	Punteggio Lombardia (5)	Punteggio Nord ovest (5)	Punteggio Italia (5)	Punteggio percentuale osservato (6)	Cheating in percentuale (7)
2012-13	MIIC866002	56,1	201,9	+3,2	basso	non significativamente differente	non significativamente differente	significativamente superiore	-	0,3
2013-14	MIIC866002	66,4	207,7	+5,4	basso	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	66,9	0,7
2014-15	MIIC866002	57,8	204,7	+2,0	medio-basso	non significativamente differente	non significativamente differente	significativamente superiore	58,2	1,0
2015-16	MIIC866002	52,6	199,7	-2,6	medio-alto	non significativamente differente	non significativamente differente	significativamente superiore	52,8	0,3
2016-17	MIIC866002	58,5	207,2	+2,2	medio-basso	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	59,9	2,0

Tavola 7B - Matematica - Andamento negli ultimi anni scolastici

I risultati in matematica dal 2013 al 2017 sono stati superiori ai dati nazionali e superiore o pari ai dati regionali e della macroarea. Nell'anno 2017 i risultati dell'istituto superano i punteggi regionali, della macroarea e nazionali.

RISULTATI PROVA NAZIONALE III SECONDARIA

Restituzione dati 2017 per l'Istituzione scolastica MIIC866002. Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova Nazionale. Ruolo: Referente per la valutazione								
Tavola 1A - Punteggi Italiano								
Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating (1a)	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano (1b)	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Punteggio Lombardia 64,8 (5)	Punteggio Nord ovest 64,5 (5)	Punteggio Italia 61,9 (5)	Punteggio percentuale osservato (6)	Cheating in percentuale (7)
404073450801	65,5	100,0	200,3	non significativamente differente	significativamente superiore	significativamente superiore	65,5	0,0
404073450802	64,6	95,2	195,3	non significativamente differente	non significativamente differente	significativamente superiore	65,6	1,5
404073450803	66,3	87,0	201,1	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	66,3	0,0
404073450804	63,8	81,8	195,8	non significativamente differente	non significativamente differente	significativamente superiore	63,8	0,0
404073450805	67,8	100,0	203,4	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	68,3	0,8
404073450806	61,3	83,3	190,4	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente inferiore	61,3	0,0
404073450807	63,1	91,3	192,8	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente superiore	63,1	0,0
MIIC866002	64,6	91,0	197,1	non significativamente differente	non significativamente differente	significativamente superiore	64,9	0,3

Tavola 1A - Punteggi Italiano

Punteggi Italiano scuola secondaria classe III, il dato si riferisce sia alla comprensione del testo narrivo e sia agli esercizi linguistici, la media del punteggio percentuale al netto del cheating è pari al 64,6 % non significativamente differente rispetto al punteggio della regione Lombardia 64,8 % , del punteggio Nord ovest 64,5 % e superiore rispetto al punteggio nazionale 61, 9%. Assenza di cheating per cinque classi e un valore per le altre 2 attestato tra 0,8 e 1,5.Il cheating complessivo è 0,3.

Restituzione dati 2017 per l'Istituzione scolastica MIIC866002. Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova Nazionale. Ruolo: Referente per la valutazione								
Tavola 1B - Punteggi Matematica								
Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating (1a)	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica (1b)	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Punteggio Lombardia 54,8 (5)	Punteggio Nord ovest 53,9 (5)	Punteggio Italia 50,6 (5)	Punteggio percentuale osservato (6)	Cheating in percentuale (7)
404073450801	56,5	100,0	207,6	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	56,5	0,0
404073450802	56,8	95,2	202,6	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	57,6	1,4
404073450803	52,0	87,0	196,5	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente superiore	52,0	0,0
404073450804	62,0	81,8	212,6	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	63,2	2,0
404073450805	60,1	100,0	212,7	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	60,1	0,0
404073450806	53,6	83,3	200,8	non significativamente differente	non significativamente differente	significativamente superiore	53,6	0,0
404073450807	52,7	91,3	195,6	significativamente inferiore	significativamente inferiore	significativamente superiore	52,9	0,4
MIIC866002	56,1	91,0	203,9	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	56,4	0,5

Tavola 1A - Punteggi Italiano

Punteggi Italiano scuola secondaria classe III, il dato si riferisce sia alla comprensione del testo narrativo e sia agli esercizi linguistici, la media del punteggio percentuale al netto del cheating è pari al 64,6 % non significativamente differente rispetto al punteggio della regione Lombardia 64,8 % , del punteggio Nord ovest 64,5 % e superiore rispetto al punteggio nazionale 61, 9%. Assenza di cheating per cinque classi e un valore per le altre 2 attestato tra 0,8 e 1,5.Il cheating complessivo è 0,3.

Restituzione dati 2017 per l'Istituzione scolastica MIIC866002. Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova Nazionale. Ruolo: Referente per la valutazione				
Tavola 5 - Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento - Italiano/Matematica - numerosità (11) (12) (22)				
Istituzione scolastica nel suo complesso				
Istituzione scolastica		Prova di Matematica		
		Numero studenti livello 1-2	Numero studenti livello 3	Numero studenti livello 4-5
Prova di Italiano	Numero studenti livello 1-2	28	9	9
	Numero studenti livello 3	10	6	18
	Numero studenti livello 4-5	12	5	44

Tavola 5 - Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento - Italiano/Matematica - numerosità

Le tavole 4A e 4B sintetizzano, a partire dai risultati nelle due prove, la suddivisione degli alunni in 5 livelli (poi ridotti a tre per una più facile lettura) e la loro distribuzione nelle classi. La tavola 5 mette in rapporto i risultati delle due prove. Confrontando le righe e le colonne si nota come tra gli studenti che hanno raggiunto il livello più alto nella prova di Italiano, totale 12 hanno raggiunto il livello 1-2 nella prova di matematica; tra gli studenti risultati migliori nella prova di matematica, totale9 hanno raggiunto i livelli più bassi nella prova di Italiano. Sono più numerosi gli alunni di livello alto, 44, rispetto a quelli di fascia bassa, 28.

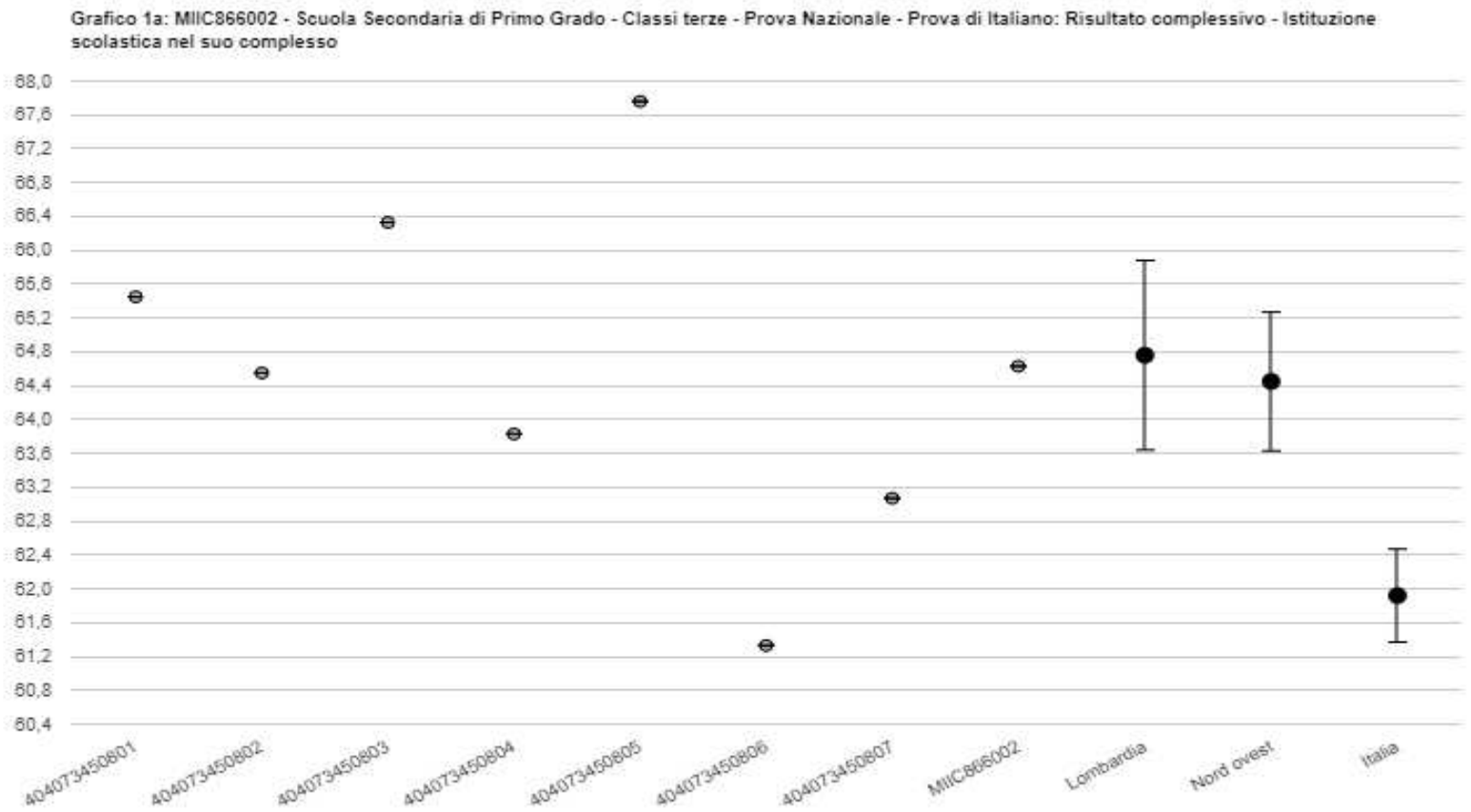


Grafico 1a Prova d'Italiano risultato complessivo

La posizione dell'istituto non è significativamente differente dal dato regionale e di macroarea, ma superiore a quello nazionale.

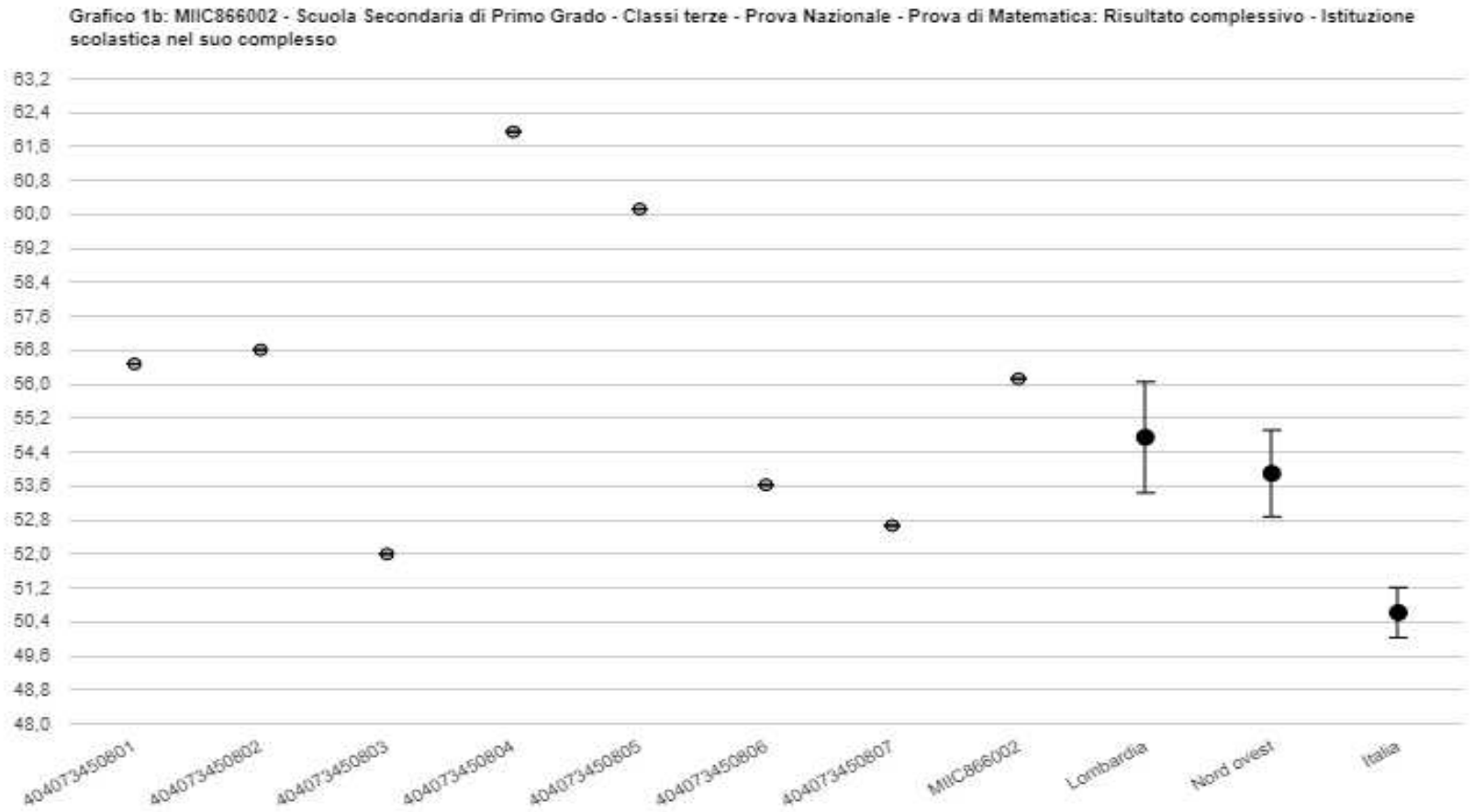


Grafico 1b Prova di matematica risultato complessivo

La posizione dell'istituto è significativamente superiore al dato regionale, di macroarea e a quello nazionale.

I due grafici 1a e 1b mettono a confronto i risultati complessivi conseguiti nelle prove dalle classi III della scuola secondaria). E' utile notare come **quasi** tutte le classi dell'istituto hanno raggiunto risultati superiori rispetto al campione statistico regionale e della macroarea di riferimento e tutte abbiano superato il campione nazionale.

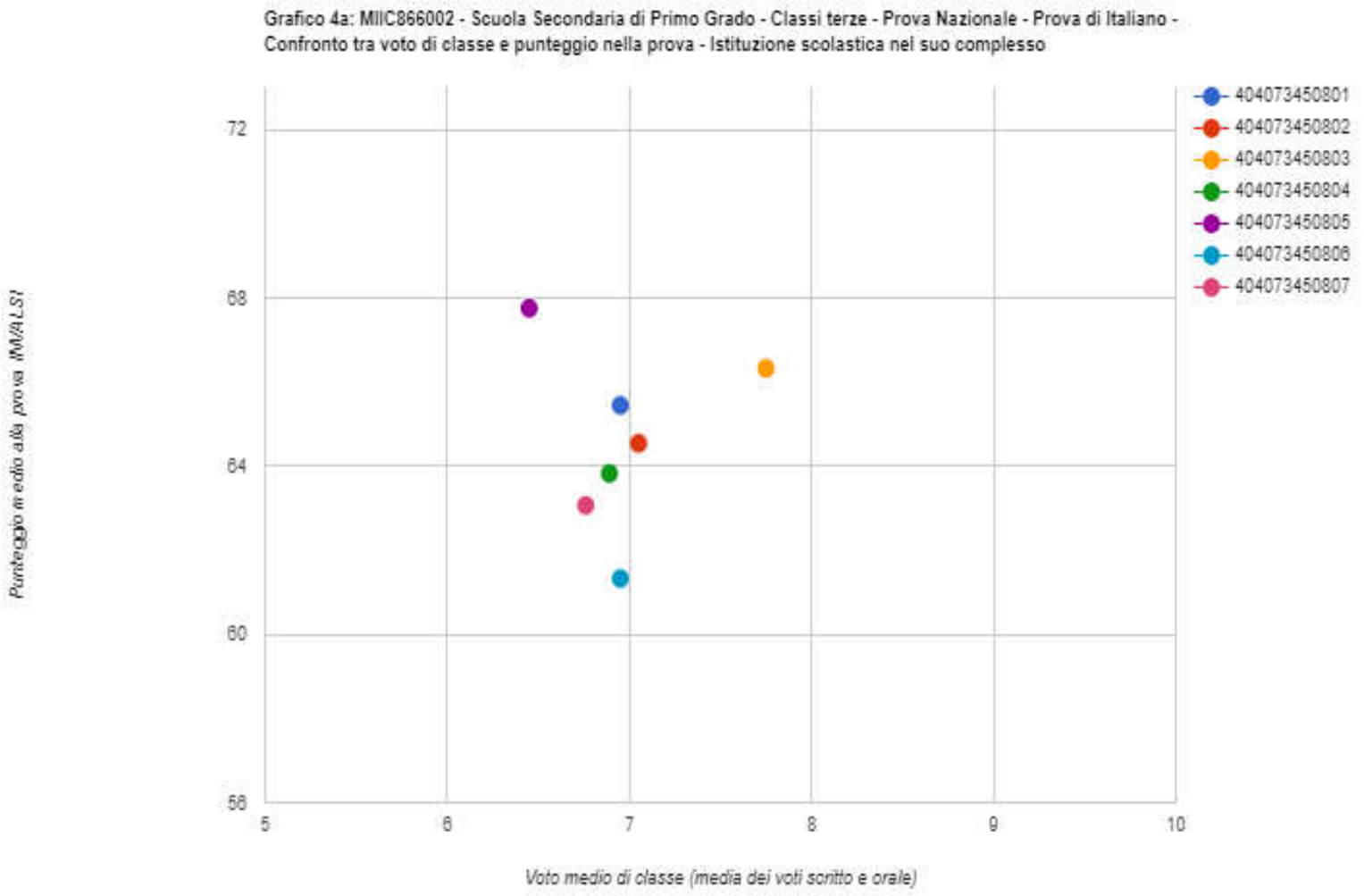


Grafico 4 a Confronto tra voto di classe e punteggio nella prova di italiano

Il grafico mostra come le valutazioni date dai docent in italiano siano simili per la maggior parte.

I risultati migliori sono relative alla classe con un voto medio più basso.

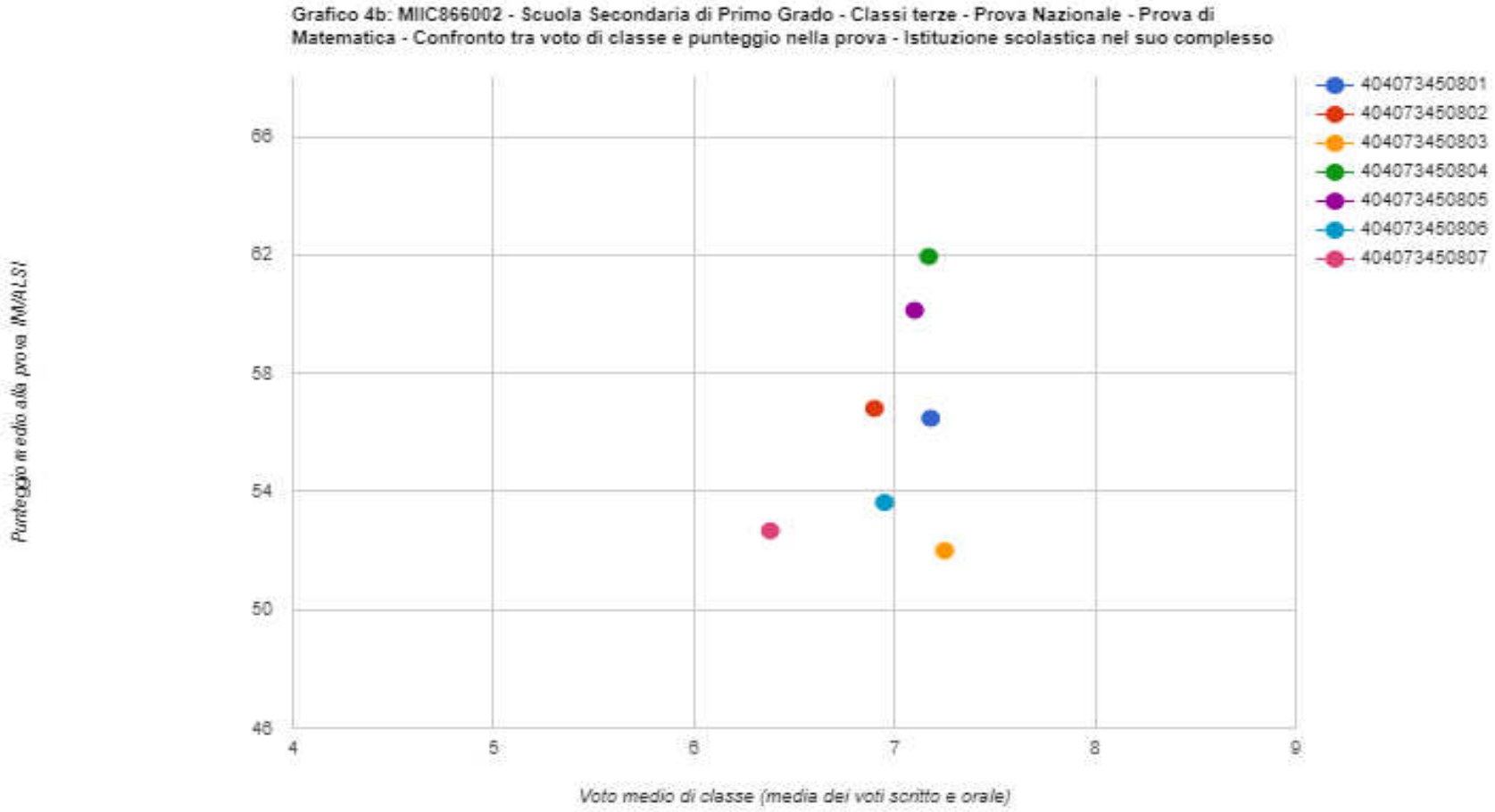


Grafico 4 b Confronto tra voto di classe e punteggio nella prova di matematica

Il grafico mostra come le valutazioni date dai docenti in matematica siano compresi tra 6,4 e 7,3. I risultati nella prova Invalsi a parità di voto mostrano delle differenze del 20% circa. I voti più alti attribuiti dai docenti corrispondono a prestazioni più basse nella prova di matematica.

Restituzione dati 2017 per l'Istituzione scolastica MIIC866002. Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova Nazionale. Ruolo: Referente per la valutazione		
Tavola 6 - Correlazione tra risultati nelle prove INVALSI e voto di classe		
Istituzione scolastica nel suo complesso		
Classi	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Italiano alla Prova INVALSI	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Matematica alla Prova INVALSI
404073450801	medio-bassa	medio-bassa
404073450802	medio-bassa	scarsamente significativa
404073450803	medio-bassa	medio-bassa
404073450804	medio-bassa	medio-bassa
404073450805	medio-bassa	media
404073450806	medio-bassa	medio-bassa
404073450807	medio-bassa	scarsamente significativa

Tavola 6 - Correlazione tra risultati nelle prove INVALSI e voto di classe

La tabella 6 esprime la correlazione tra i voti assegnati dall'insegnante di Italiano e Matematica nel primo quadrimestre e i risultati raggiunti nella prova Invalsi. Come si può notare la correlaizone è quasi sempre medio-bassa.

Il grado di correlazione, scarsamente significativa, indica che i voti attribuiti in matematica dal docente non sono in linea con i risultati ottenuti nella prova.

Restituzione dati 2017 per l'Istituzione scolastica MIIC866002. Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova Nazionale. Ruolo: Referente per la valutazione					
Tavola 9A - Effetto scuola Italiano					
Istituzione scolastica nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Lombardia	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale					
Intorno alla media regionale			X		
Sotto la media regionale					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Nord ovest	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea					
Intorno alla media della macroarea			X		
Sotto la media della macroarea					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale			X		
Intorno alla media nazionale					
Sotto la media nazionale					

Il valore aggiunto di una scuola è propriamente il contributo specifico che la scuola dà all'apprendimento dei suoi alunni, *al netto* del peso esercitato su di esso dai fattori su cui non ha possibilità di intervenire. Effetto scuola pari alla media della regione Lombardia: il punteggio osservato dell'istituzione scolastica è maggiore o uguale a -6,8 e minore di +6,8.

Tavola 9A - Effetto scuola Italiano

Nel grafico si nota come nel confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica, **intorno alla media**, e il punteggio della regione Lombardia e della macroarea, la scuola produce effetti nella media.

Restituzione dati 2017 per l'Istituzione scolastica MIIC866002. Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova Nazionale. Ruolo: Referente per la valutazione					
Tavola 9B - Effetto scuola Matematica					
Istituzione scolastica nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Lombardia	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale			X		
Intorno alla media regionale					
Sotto la media regionale					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Nord ovest	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea			X		
Intorno alla media della macroarea					
Sotto la media della macroarea					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale			X		
Intorno alla media nazionale					
Sotto la media nazionale					

Il valore aggiunto di una scuola è propriamente il contributo specifico che la scuola dà all'apprendimento dei suoi alunni, *al netto* del peso esercitato su di esso dai fattori su cui non ha possibilità di intervenire.
Effetto scuola pari alla media della regione Lombardia: il punteggio osservato dell'istituzione scolastica è maggiore o uguale a -6,6 e minore di +6,6.

Tavola 9B - Effetto scuola Matematica

Nel grafico si nota come nel confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica, **sopra la media**, e il punteggio della regionale, di area e nazionale, la scuola produce effetti nella media.

Restituzione dati 2017 per l'Istituzione scolastica MIIC866002. Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova Nazionale. Ruolo: Referente per la valutazione								
Tavola 7A - Italiano - Andamento negli ultimi anni scolastici								
Istituzione scolastica nel suo complesso								
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating (1a)	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Punteggio Lombardia (5)	Punteggio Nord ovest (5)	Punteggio Italia (5)	Punteggio percentuale osservato (6)	Cheating in percentuale (7)
2013-14	MIIC866002	67,4	197,9	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	67,5	0,1
2014-15	MIIC866002	64,4	190,9	non significativamente differente	non significativamente differente	significativamente superiore	69,2	0,0
2015-16	MIIC866002	62,5	196,4	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	63,7	1,8
2016-17	MIIC866002	64,6	197,1	non significativamente differente	non significativamente differente	significativamente superiore	64,9	0,3

Tavola 7A - Italiano - Andamento negli ultimi anni scolastici

I risultati di italiano negli ultimi quattro anni sono significativamente superiori / non differenti ai dati regionali, della macroarea e nazionale.

Nell'anno 2017 i risultati dell'istituto sono stati significativamente superiori al punteggio nazionale.

Restituzione dati 2017 per l'Istituzione scolastica MIIC866002. Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova Nazionale. Ruolo: Referente per la valutazione								
Tavola 7B - Matematica - Andamento negli ultimi anni scolastici								
Istituzione scolastica nel suo complesso								
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating (1a)	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Punteggio Lombardia (5)	Punteggio Nord ovest (5)	Punteggio Italia (5)	Punteggio percentuale osservato (6)	Cheating in percentuale (7)
2013-14	MIIC866002	61,7	202,6	non significativamente differente	non significativamente differente	significativamente superiore	62,6	1,2
2014-15	MIIC866002	62,2	207,3	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	63,0	0,0
2015-16	MIIC866002	54,9	202,8	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	56,0	1,8
2016-17	MIIC866002	56,1	203,9	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	56,4	0,5

Tavola 7B - Matematica - Andamento negli ultimi anni scolastici

I risultati in matematica dal 2014 al 2017 sono stati superiori ai dati regionali, della macroarea e nazionale. Nell'anno 2017 i risultati dell'istituto superano i punteggi regionali, della macroarea e nazionali con una riduzione del cheating.

Restituzione dati 2017 per l'Istituzione scolastica MIIC866002. Scuola Primaria - Classi seconde. Ruolo: Referente per la valutazione								
Tavola 10A - Punteggio conseguito nelle prove di V primaria del 2017 dalle classi II così come erano formate nel 2014(20)								
Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi / Istituto (2014)	Plesso (2014)	Sezione (2014)	Punteggio percentuale di Italiano corretto dal cheating nella prova del 2017	Abilità degli studenti in Italiano corrette dal cheating nella prova del 2017	Percentuale di copertura di Italiano	Punteggio percentuale di Matematica corretto dal cheating nella prova del 2017	Abilità degli studenti in Matematica corrette dal cheating nella prova del 2017	Percentuale di copertura di Matematica
404073450201	MIEE866014	A	58,3	202,8	89,5	51,1	193,9	89,5
404073450202	MIEE866014	B	59,4	206,7	90,5	48,4	188,9	100,0
404073450203	MIEE866014	C	55,0	199,1	88,9	47,8	188,3	88,9
404073450204	MIEE866014	D	62,1	211,9	87,0	61,2	212,8	87,0
404073450205	MIEE866025	A	74,3	243,5	100,0	68,7	226,2	100,0
404073450206	MIEE866025	B	60,1	207,9	87,5	63,9	215,0	81,3
404073450207	MIEE866025	C	63,5	215,0	95,0	66,8	221,7	100,0
MIIC866002			61,9	212,6	91,0	58,1	206,5	92,5

Restituzione dati 2017 per l'Istituzione scolastica MIIC866002. Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova Nazionale. Ruolo: Referente per la valutazione

Tavola 10C - Punteggio conseguito nelle prove di II secondaria di secondo grado del 2017 dalle classi III secondarie di I grado così come erano formate nel 2015(20)

Istituzione scolastica nel suo complesso

Classi / Istituto (2015)	Plesso (2015)	Sezione (2015)	Punteggio percentuale di Italiano corretto dal cheating nella prova del 2017	Abilità degli studenti in Italiano corrette dal cheating nella prova del 2017	Percentuale di copertura di Italiano	Punteggio percentuale di Matematica corretto dal cheating nella prova del 2017	Abilità degli studenti in Matematica corrette dal cheating nella prova del 2017	Percentuale di copertura di Matematica
404073450801	MIMM866013	A	60,3	206,4	66,7	49,6	196,7	66,7
404073450802	MIMM866013	B	54,7	193,7	52,4	52,0	205,2	52,4
404073450803	MIMM866013	C	n.d.	n.d.	40,0	n.d.	n.d.	40,0
404073450804	MIMM866024	E	59,3	202,8	58,3	53,8	204,6	58,3
404073450805	MIMM866024	F	n.d.	n.d.	48,0	n.d.	n.d.	48,0
404073450806	MIMM866024	G	n.d.	n.d.	48,0	n.d.	n.d.	48,0
MIIC866002			60,0	203,8	52,2	53,4	202,9	52,2

Grazie