# Analisi e relazione

# **Dati PROVE INVALSI**

a.s. 2015/16

A cura di

Iuliani Rita

**Rorato Sara** 

Funzione strumentale per la valutazione

# **INDICE**

Introduzione	pag. 3
Analisi dei dati	pag. 4
Andamento degli ultimi anni scolastici	pag. 25
Analisi delle prove – Scuola Primaria	pag. 29

### INTRODUZIONE

La presente relazione parte da un'analisi dei dati restituiti dall'Istituto Nazionale di ricerca. Dalle tabelle fornite è possibile risalire al dettaglio delle singole classi che hanno partecipato alla rilevazione. L'INVALSI, nell'intento di fornire informazioni affidabili e utili a orientare le scelte didattiche, restituisce alle scuole, in forma riservata, i dati delle rilevazioni sugli apprendimenti, mettendo a confronto i risultati delle singole classi e della scuola con quelli:

- di classi e scuole con pari condizioni sociali
- di classi e scuole vicine geograficamente
- con l'Italia nel suo complesso.

A seguire si allegano le tabelle contenenti i dati relativi alle classi dell'istituto che hanno partecipato alla prova, suddivisi per tipologia di classe coinvolte nelle prove. Sono state messe in evidenza con colori diversi le risultanze dell'I.C. Battisti e quelle riportate nel complesso dagli Istituto della Regione Lombardia, dell'area del Nord Ovest e del territorio nazionale, per favorire a colpo d'occhio il raffronto contrastivo tra i diversi elementi.

### Legenda:

- Istituto Comprensivo Battisti
- Regione Lombardia, Nord Ovest, Italia

Con le seguenti frecce si indicano le tendenze dei punteggi dell'Istituto rispetto alle medie:



= non significativamente differente



= significativamente inferiore



= significativamente superiore

### **ANALISI DEI DATI**

### SCUOLA PRIMARIA E SECONDARIA - CLASSI SECONDE E CLASSI TERZE

Nelle tavole 1A e 1B sono riportati rispettivamente i punteggi delle prove di italiano e di matematica dell'Istituzione scolastica nel suo complesso.

Nella prima colonna è riportata la media percentuale al netto del CHEATING.

Il **cheating** (letteralmente: barare, imbrogliare) è un fenomeno rilevato attraverso un controllo di tipo statistico sui dati e si riferisce a quei comportamenti "impropri" tenuti nel corso della somministrazione delle prove INVALSI. Nell'intento di fornire dati il più possibile reali, la percentuale di risposte corrette è riportata al netto del cheating, il cui valore è indicato nell'ultima colonna della tavola.

Ciò vuol dire che il punteggio riportato nella prima colonna è stato ottenuto sottraendo dalla percentuale di risposte corrette rilevata (il cosiddetto punteggio grezzo) la percentuale di risposte corrette attribuite al cheating.

Il cheating è un valore indicativo che tiene conto dei seguenti dati:

- Media deviazione standard
- Indice di omogeneità delle risposte date al medesimo quesito
- Elevata concentrazione della classe attorno al punteggio medio
- Elevata concentrazione di risposte identiche (giuste o sbagliate)
- Basso numero di risposte non date.

Nella seconda colonna è indicata la percentuale di partecipazione alla prova.

Nella quarta colonna i risultati ottenuti dagli altri Istituti della Lombardia, nelle successive infine i punteggi dell'area del NORD OVEST e dell'Italia.

TAVOLA 1A \_ ITALIANO - SCUOLA PRIMARIA

Resti	tuzione d	ati 2016	per l'Istituzi	one scolastica MI	IC866002. Scuola	Primaria - Classi	second	le
				avola 1A Puntegg				
			Istituzio	ne scolastica nel	suo complesso			
Classi/ Istituto	Media del punteggio % al netto del cheating (1a)	% di partecipazione alla prova di Italiano (1b)	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Punteggio Lombardia 48,2 (5)	Punteggio Nord ovest 48,5 (5)	<mark>Punteggio</mark> <mark>Italia</mark> <mark>48,2</mark> (5)	Punteggio % osservato (6)	% Cheating (7)
201	-	-	-	-	-	-	-	-
202	-	-	-	-	-	-	-	-
203	-	-	-	-	-	-	-	-
204	-	-	-	-	-	-	-	-
205	-	-	-	-	-	-	-	-
206	-	-	-	-	-	-	-	-
MIIC 866002	<mark>47,6</mark>	92,1	<mark>197,6</mark>				<mark>47,9</mark>	0,6

Dalla tavola emerge che, nella prova di italiano, le classi seconde del nostro Istituto, **nell'a.s. 2015/16** si sono posizionate leggermente **al di sotto della media nazionale con un punteggio non significativamente DIFFERENTE**; l'I.C. Battisti ha ottenuto un punteggio di **47,6** a fronte di un punteggio nazionale e lombardo di **48,2 punti** (scarto di 0,6 punti). La percentuale di cheating è di 0,6.

TAVOLA 1A \_ ITALIANO - SCUOLA SECONDARIA

Restituzi	Restituzione dati 2016 per l'Istituzione scolastica MIIC866002. Scuola Secondaria di Primo Grado – Classi terze - Prova Nazionale. Ruolo: Dirigente Scolastico												
	Tavola 1A Punteggi Italiano												
	Istituzione scolastica nel suo complesso												
Classi/Istit uto	Media del punteggio % al netto del cheating	Percentua le di partecipaz ione alla prova di Italiano (1b)	Esiti de studen al netto cheatir nella ste scala d rappor naziona (1d)	del ng essa lel	Punteggio Lombardi a 60,9 (5)	Punteggio Nord ovest 60,3 (5)	Punteggio Italia 57,6 (5)	Punteggi o percentu ale osservato (6)	Cheating in percentu ale (7)				
40407345 0801	-	-	-	-		-	-	-	-				
40407345 0802	-	-	-	-		-	-	-	-				
40407345 0803	-	-	-	-		-	-	-	-				
40407345 0804	-	-	-	-		-	-	-	-				
40407345 0805	-	-	-	-		-	-	-	-				
40407345 0806	-	-	-	-		-	-	-	-				
MIIC86600 2	<mark>62,5</mark>	<mark>93,7</mark>	<mark>196,4</mark>			1	1	<mark>63,7</mark>	<mark>1,8</mark>				

Dalla tavola emerge che, nella prova di italiano, le classi terze del nostro Istituto, **nell'a.s. 2015/16** si sono posizionate **al di sopra della media nazionale/regionale con un punteggio non significativamente SUPERIORE; l'I.C.** Battisti ha ottenuto un punteggio di **62,5%** (al netto del cheating) a fronte di un punteggio regionale di 60,9% e nazionale di 57,6%.

La percentuale di cheating è di 1,8.

### TAVOLA 1C \_ PRELIMINARE DI LETTURA - SCUOLA PRIMARIA

Restituzione dati 2016 per l'Istituzione scolastica MIIC866002. Scuola Primaria - Classi seconde. Ruolo:  Dirigente Scolastico											
Tavola 1C Punteggi Preliminare di Lettura											
Istituzione scolastica nel suo complesso											
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Media del punteggio percentuale	Percentuale di bisillabe corrette	Percentuale di trisillabe corrette	Percentuale di quadrisillabe corrette	Percentuale di polisillabe corrette						
404073450201	-	-	-	-	-						
404073450202	-	-	-	-	-						
404073450203	-	-	-	-	-						
404073450204	-	-	-	-	-						
404073450205	-	-	-	-	-						
404073450206	-	-	-	-	-						
MIIC866002	<mark>86,6</mark>	<mark>97,7</mark>	<mark>92,7</mark>	<mark>70,4</mark>	<mark>54,3</mark>						
Lombardia	<mark>79,3</mark>	97,3	88,4	53,5	32,2						
Nord ovest	<mark>79,7</mark>	97,3	88,3	55,1	34,3						
Italia	<mark>82,0</mark>	<mark>97,4</mark>	89,2	60,8	43,5						

Nella prova preliminare di lettura l'I.C. Battisti ha ottenuto un **punteggio medio superiore** di **4,6 punti** rispetto alla media nazionale.

### TAVOLA 2A \_ AMBITI ITALIANO - SCUOLA PRIMARIA E SECONDARIA

Per la scuola primaria nella prova di italiano gli ambiti analizzati sono stati 2:

- Testo narrativo
- Esercizi linguistici.

Per la scuola secondaria gli ambiti analizzati sono stati 3:

- testo narrativo
- testo espositivo
- riflessione sulla lingua.

### TAVOLA 2A - SCUOLA PRIMARIA

Restituzione d	Restituzione dati 2016 per l'Istituzione scolastica MIIC866002. Scuola Primaria - Classi seconde. Ruolo:  Dirigente Scolastico											
Tavola 2A Parti della prova Italiano												
	Istituzione scolastica nel suo complesso											
	Testo narrativo Esercizi linguistici Prova complessiva											
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia						
404073450201												
404073450202												
404073450203												
404073450204		<mark>48,5</mark>		47,5		48,2						
404073450205												
404073450206												
MIIC866002	<mark>47,8</mark>		<mark>46,2</mark>		<mark>47,6</mark>							

La scuola primaria raggiunge risultati di poco inferiori 47,6% rispetto alla media nazionale di 48,2% in tutti gli ambiti; nello specifico i dati sono:

- 47,8% su 48.5% nel testo narrativo (scarto dello 0,7%);
- 46,2% su 47,5% negli esercizi linguistici (scarto dell'1,3%).

### TAVOLA 2A \_ SCUOLA SECONDARIA

Restituzione	Restituzione dati 2016 per l'Istituzione scolastica MIIC866002. Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova Nazionale. Ruolo: Dirigente Scolastico												
Tavola 2A Parti della prova Italiano													
	Istituzione scolastica nel suo complesso												
	Testo narrativo Testo espositivo Riflessione sulla lingua Prova complessiva												
	Punteggio	Punteggio	Punteggio	Punteggio	Punteggio	Punteggio	Punteggio	Punteggio					
	medio	Italia	medio	Italia	medio	Italia	medio	Italia					
MIIC866002	66,1	<mark>62,2</mark>	63,3	<mark>57,7</mark>	54,4	<mark>49,0</mark>	62,5	<mark>57,6</mark>					

La scuola secondaria raggiunge risultati superiori **62,5%** rispetto alla media nazionale di **57,6%** in tutti gli ambiti; nello specifico i dati sono:

- 66,1% su 62,2% nel testo narrativo
- 63,3% su 57,7% nel testo espositivo
- 54,4% su 49% nella riflessione sulla lingua.

Nella prova di italiano nessuna classe scende sotto il punteggio nazionale.

In allegato le tavole 2C e 2E riguardano i dati relativi agli alunni solo nativi e solo regolari di entrambi gli ordini di scuola.

### **Scuola Primaria**

Restituzione	Restituzione dati 2016 per l'Istituzione scolastica MIIC866002. Scuola Primaria - Classi seconde. Ruolo: Dirigente Scolastico												
Tavola 2C Parti della prova - solo nativi(9) Italiano													
	Istituzione scolastica nel suo complesso												
	Testo narrativo Esercizi linguistici Prova complessiva												
	Punteggio												
	medio	Italia	medio	Italia	medio	Italia							
		49,9		49,1		49,5							
MIIC866002	48,7		48,0		48,7								

Restituzione	Restituzione dati 2016 per l'Istituzione scolastica MIIC866002. Scuola Primaria - Classi seconde. Ruolo:  Dirigente Scolastico												
	Tavola 2E Parti della prova - solo Regolari(10) Italiano												
	Istituzione scolastica nel suo complesso												
	Testo narrativo Esercizi linguistici Prova complessiva												
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia							
MIIC866002	47,7	48,6	46,2	47,7	47,6	48,3							

### Scuola Secondaria

Restituzione	Restituzione dati 2016 per l'Istituzione scolastica MIIC866002. Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova Nazionale. Ruolo: Dirigente Scolastico													
	Tavola 2C Parti della prova - solo nativi(9) Italiano													
Istituzione scolastica nel suo complesso														
	Testo narrativo Testo espositivo Riflessione sulla Ingua Prova complessiva													
	Punteggio	Punteggio	Punteggio	Punteggio	Punteggio	Punteggio	Punteggio	Punteggio						
	medio	Italia	medio	Italia	medio	Italia	medio	Italia						
MIIC866002	66,1	62,9	63,2	58,4	54,8	50,0	62,5	58,3						

Restituzione	Restituzione dati 2016 per l'Istituzione scolastica MIIC866002. Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova Nazionale. Ruolo: Dirigente Scolastico												
Tavola 2E Parti della prova - solo Regolari(10) Italiano													
	Istituzione scolastica nel suo complesso												
	Testo narrativo Testo espositivo Riflessione sulla Iingua Prova complessiva												
	Punteggio	Punteggio	Punteggio	Punteggio	Punteggio	Punteggio	Punteggio	Punteggio					
	medio	Italia	medio	Italia	medio	Italia	medio	Italia					
MIIC866002	66.8	63,3	64.0	58,8	55.6	50,3	63.3	58,7					
MIIC866002	66,8		64,0		55,6		63,3						

TAVOLA 1B \_ MATEMATICA - SCUOLA PRIMARIA

Res	tituzione	dati 2016	per l'Istituzi	one scolastica MI	IC866002. Scuo	la Primaria - C	lassi sec	onde				
	Tavola 1B Punteggi Matematica											
Istituzione scolastica nel suo complesso												
Classi/ Istituto	Media del punteggio % al netto del cheating (1a)	% partecipazione alla prova di Matematica (1b)	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Punteggio Lombardia 51,3 (5)	Punteggio Nord ovest 51,5 (5)	Punteggio Italia 51,0 (5)	Punteggio % osservato (6)	% Cheating(7)				
201	-	-	-	-	-	-	-	-				
202	-	-	-	-	-	-	-	-				
203	-	-	-	-	-	-	-	-				
204	-	-	-	-	-	-	-	-				
205	-	-	-	-	-	-	-	-				
206	-	-	-	-	-	-	-	-				
MIIC 866002	<mark>49,9</mark>	<mark>92,1</mark>	<mark>197,8</mark>	1	1	1	<mark>50,0</mark>	0,3				

Nella prova di matematica, il nostro Istituto ha raggiunto una media di punteggio di **49,9**, a fronte di un punteggio medio nazionale di **51,0** (scarto di 1,1 punti). Tale risultato è stato classificato come **inferiore rispetto alla media**.

La percentuale di cheating è di 0,3 (sensibilmente basso).

TAVOLA 1B \_ MATEMATICA - SCUOLA SECONDARIA

Restituzion	e dati 2016	-			66002. <mark>Scuola S</mark> o: Dirigente Sco		rimo Grad	o - Classi					
	Tavola 1B Punteggi Matematica												
Istituzione scolastica nel suo complesso													
Classi/Istit uto	Media del punteggi o percent uale al netto del cheating (1a)	Percentual e di partecipazi one alla prova di Matematic a (1b)	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Punteggio Lombardia 52,1 (5)	Punteggio Nord ovest 51,3 (5)	Punteggio Italia 48,1 (5)	Punteggi o percent uale osservat o (6)	Cheating in percent uale (7)					
40407345 0801	-	-	-	-	-	-	-	-					
40407345 0802	-	-	-	-	-	-	-	-					
40407345 0803	ı	ı	1	1	1	-	-	-					
40407345 0804	-	-	-	-	-	-	-	-					
40407345 0805	-	-	-	-	-	-	-	-					
40407345 0806	-	-	-	-	-	-	-	-					
MIIC86600 2	<mark>54,9</mark>	<mark>93,7</mark>	<mark>202,8</mark>	1		1	<mark>56,0</mark>	<mark>1,8</mark>					

Nella prova di matematica, il nostro Istituto ha raggiunto una media di punteggio di **54,9**, a fronte di un punteggio medio nazionale di **48,1** (<u>scarto di 6,8 punti</u>) e 52,1 media regionale. Tale risultato è stato classificato come **significativamente superiore rispetto alla media** nazionale.

La percentuale di cheating è di 1,8.

### TAVOLA 3A \_ AMBITI MATEMATICA SCUOLA PRIMARIA E SECONDARIA

Per la prova di matematica, sono stati indicati i punteggi ottenuti dall'Istituto riguardo gli ambiti e le dimensioni prese in considerazione nella prova; tali risultati sono stati inoltre paragonati con il punteggio italiano.

Gli ambiti che sono stati considerati per la prova di matematica della scuola primaria sono:

- numeri
- dati e previsioni
- spazio e figure.

Per la scuola secondaria gli ambiti considerati sono:

- numeri
- dati e previsioni
- spazio e figure
- relazioni e funzioni.

Restituzione d	Restituzione dati 2016 per l'Istituzione scolastica MIIC866002. Scuola Primaria - Classi seconde. Ruolo:  Dirigente Scolastico										
	Tavola 3A Ambiti Matematica										
		Istitu	zione scola	stica nel suc	compless	0					
	Numeri Dati e previsioni Spazio e figure Prova complessiva										
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia			
MIIC866002 45,4 58,4 55,4 49,9 51,0											

La scuola primaria nel complesso (come media di tutte le classi) si è posizionata al di sotto di 1,1 punto rispetto alla media nazionale: **49,9% su 51%**. Nel dettaglio il dato medio migliore si registra nell'area dei NUMERI (45,4 % a fronte di un punteggio nazionale di 44%). Le aree più carenti sono DATI E PREVISIONI (58,4% su 65,7%) e SPAZIO E FIGURE (55,4% su 59,7%).

Si registrano sensibili differenze tra le classi e nei vari ambiti; vi sono picchi positivi particolarmente alti (70,3% su 65,7% nell'ambito di dati e previsioni) e performance negative nell'ambito di spazio e figure (49,1% su 59,7%).

Restituzio	Restituzione dati 2016 per l'Istituzione scolastica MIIC866002. Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova Nazionale. Ruolo: Dirigente Scolastico											
	Tavola 3A Ambiti Matematica											
			Istitu	zione sco	lastica ne	el suo con	nplesso					-
	Numeri Dati e previsioni					e figure	Relaz funz				Pro compl	-
	Punteg gio medio	Punteg gio Italia									Punteg gio medio	Punteg gio Italia
MIIC866 002	53,8	47,4	53,7	<mark>51,5</mark>	46,2	38,7	63,4	<b>52,</b> 9			54,9	48,1

La scuola raggiunge livelli superiori alla media nazionale in tutti gli ambiti. La prova complessiva è di 54,9% su un dato nazionale di 48,1%.

### TAVOLA 3B \_ DIMENSIONI MATEMATICA SCUOLA PRIMARIA E SECONDARIA

Le dimensioni prese in esame sono tre:

- conoscere
- risolvere problemi
- argomentare.

Restituzione d	Restituzione dati 2016 per l'Istituzione scolastica MIIC866002. Scuola Primaria - Classi seconde. Ruolo:  Dirigente Scolastico									
	Tavola 3B Dimensioni Matematica									
		Istitu	zione scola	stica nel suc	compless	0				
	Conoscere Risolvere problemi Argomentare Prova complessiva									
	Punteggio  Punteggio  Ralia  Punteggio  Ralia  Punteggio  Ralia  Punteggio  Medio  Medio  Medio  Punteggio  Medio  Medio  Medio  Funteggio  Medio  Medio									
		53,8		52,2		41,8		51,0		
MIIC866002	<mark>51,0</mark>		<mark>51,6</mark>		<mark>42,3</mark>		<mark>49,9</mark>			

Come si può osservare nella dimensione argomentare, gli studenti hanno dato un risultato medio che supera quello nazionale: 42,3% su 41,8%. Negli altri ambiti la percentuale è di poco inferiore con dei picchi positivi per diverse classi:

- conoscere: 58,6% su 53,8%

- risolvere problemi: 57% su 52,2%

- argomentare: 52% su 41,8%.

Restituzione	Restituzione dati 2016 per l'Istituzione scolastica MIIC866002. Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi											
	terze - Prova Nazionale. Ruolo: Dirigente Scolastico											
	Tavola 3B Dimensioni Matematica											
		Istit	tuzione scol	astica nel su	uo compless	60						
	Conoscere Risolvere problemi Argomentare Prova complessiva											
	Punteggio		Punteggio		Punteggio	Punteggio						
	medio	Italia	medio	Italia	medio	Italia	medio	Italia				
		<mark>47,2</mark>		<mark>51,2</mark>		<mark>29,0</mark>		<mark>48,1</mark>				
MIIC866002	<mark>53,9</mark>		<mark>56,9</mark>		<mark>44,9</mark>		<mark>54,9</mark>					

La scuola secondaria raggiunge nei vari ambiti punteggi superiori rispetto alla media nazionale: 54,9% su 48,1%.

In allegato le tavole 3C, 3D, 3E e 3F riguardano i dati relativi agli alunni solo nativi e solo regolari di entrambi gli ordini di scuola.

### **Scuola Primaria**

Restituzione d	Restituzione dati 2016 per l'Istituzione scolastica MIIC866002. Scuola Primaria - Classi seconde. Ruolo:  Dirigente Scolastico										
Tavola 3C Ambiti - solo nativi(9) Matematica											
Istituzione scolastica nel suo complesso											
	Numeri Dati e previsioni Spazio e figure Prova complessiva										
	Punteggi o medio	Punteggi o Italia	Punteggi o medio	Punteggi o Italia	Punteggi o medio	Punteggi o Italia	Punteggi o medio	Punteggi o Italia			
40407345020 1	-		-		-		-				
40407345020	-		-		-		-				
40407345020 3	-		-		-		-				
40407345020 4	-	45,1	-	66,8	-	60,6	-	52,0			
40407345020 5	-		-		-		-				
40407345020 6	-										
MIIC866002	46,3		59,6		56,5		50,9				

# Restituzione dati 2016 per l'Istituzione scolastica MIIC866002. Scuola Primaria - Classi seconde. Ruolo: Dirigente Scolastico

#### Tavola 3D Dimensioni - solo nativi(9) Matematica Istituzione scolastica nel suo complesso Conoscere Risolvere problemi Argomentare Prova complessiva Punteggi Punteggi Punteggi Punteggi Punteggi Punteggi Punteggi Punteggi o medio o Italia o medio o Italia o medio o Italia o medio o Italia 40407345020 40407345020 40407345020 40407345020 42,6 52,0 54,8 53,4

# Restituzione dati 2016 per l'Istituzione scolastica MIIC866002. Scuola Primaria - Classi seconde. Ruolo: Dirigente Scolastico

43,4

50,9

52,4

40407345020

40407345020

MIIC866002

52,2

#### Tavola 3E Ambiti - solo Regolari(10) Matematica Istituzione scolastica nel suo complesso Numeri Dati e previsioni Spazio e figure Prova complessiva Punteggi Punteggi Punteggi Punteggi Punteggi Punteggi Punteggi Punteggi o Italia o medio o medio o Italia o medio o Italia o medio o Italia 40407345020 40407345020 40407345020 40407345020 65,8 51,0 44,0 59,8 40407345020 40407345020 6 MIIC866002 45,5 58,9 55,8 50,1

# Restituzione dati 2016 per l'Istituzione scolastica MIIC866002. Scuola Primaria - Classi seconde. Ruolo: Dirigente Scolastico

#### **Dirigente Scolastico** Tavola 3F Dimensioni - solo Regolari(10) Matematica Istituzione scolastica nel suo complesso Conoscere Risolvere problemi Argomentare Prova complessiva Punteggi Punteggi Punteggi Punteggi Punteggi Punteggi Punteggi Punteggi o medio o Italia o medio o Italia o medio o Italia o medio o Italia 40407345020 40407345020 40407345020 40407345020 53,9 52,3 41,8 51,0 40407345020 40407345020

### Scuola Secondaria

51,3

MIIC866002

Restituzione dati 2016 per l'Istituzione scolastica MIIC866002. Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova Nazionale. Ruolo: Dirigente Scolastico

42,4

50,1

51,8

#### Tavola 3C Ambiti - solo nativi(9) Matematica Istituzione scolastica nel suo complesso Relazioni e Prova Dati e previsioni Spazio e figure Numeri funzioni complessiva Punteg **Punteg** Punteg **Punteg** Punteg Punteg Punteg **Punteg** Punteg **Punteg** gio medio Italia medio Italia medio Italia medio Italia medio Italia 40407345 0801 40407345 0802 40407345 0803 40407345 48,0 52,1 39,4 53,7 48,8 0804 40407345 0805 40407345 0806 MIIC86600 53,9 46,6 63,4 54,9 53,5 2

### Restituzione dati 2016 per l'Istituzione scolastica MIIC866002. Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova Nazionale. Ruolo: Dirigente Scolastico

Tavola 3D Dimensioni - solo nativi(9) Matematica

# Istituzione scolastica nel suo complesso

	Conoscere		Risolvere	problemi	Argom	entare	Prova cor	mplessiva
	Punteggi	Punteggi	Punteggi	Punteggi	Punteggi	Punteggi	Punteggi	Punteggi
	o medio	o Italia	o medio	o Italia	o medio	o Italia	o medio	o Italia
40407345080	-		-		-		-	
1								
40407345080	-		-		-		-	
2								
40407345080	-		-		-		-	
3								
40407345080	-	47,8	-	51,9	-	30,0	-	48,8
4								
40407345080	-		-		-		-	
5								
40407345080	-		-		-		-	
6								
MIIC866002	53,9		57,1		44,6		54,9	

### Restituzione dati 2016 per l'Istituzione scolastica MIIC866002. Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova Nazionale. Ruolo: Dirigente Scolastico

### Tavola 3E Ambiti - solo Regolari(10) Matematica

### Istituzione scolastica nel suo complesso

	istituzione sociastica nei suo complesso										
	Nur	neri	Dati e p	e previsioni Spazio		e figure	Relaz funz			Pro compl	ova essiva
	Punteg	Punteg	Punteg	Punteg	Punteg	Punteg	Punteg	Punteg		Punteg	Punteg
	gio	gio	gio	gio	gio	gio	gio	gio		gio	gio
	medio	Italia	medio	Italia	medio	Italia	medio	Italia		medio	Italia
40407345	-		-		-		-			-	
0801											
40407345	-		-		-		-			-	
0802											
40407345	-		-		-		-			-	
0803											
40407345	-	48,4	-	52,5	-	39,9	-	54,3		-	49,2
0804		70,7		32,3		33,3		J <del>-</del> ,J			73,2
40407345	-		-		-		-			-	
0805											
40407345	-		-		-		-			-	
0806											
MIIC86600	54,9		54,6		47,3		64,6			55,9	
2	34,3		J <del>-</del> 7,0		77,3		07,0			33,3	

# Restituzione dati 2016 per l'Istituzione scolastica MIIC866002. Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova Nazionale. Ruolo: Dirigente Scolastico

# Tavola 3F Dimensioni - solo Regolari(10) Matematica

### Istituzione scolastica nel suo complesso

	Cono	scere	Risolvere	problemi	Argom	entare	Prova cor	mplessiva
	Punteggi	Punteggi	Punteggi	Punteggi	Punteggi	Punteggi	Punteggi	Punteggi
	o medio	o Italia	o medio	o Italia	o medio	o Italia	o medio	o Italia
40407345080	-		-		-		-	
1								
40407345080	-		-		-		-	
2								
40407345080	-		-		-		-	
3								
40407345080	-	48,3	-	52,4	-	30,5	-	49,2
4								
40407345080	-		-		-		-	
5								
40407345080	-		-		-		-	
6								
MIIC866002	54,9		58,0		46,5		55,9	

### TAVOLE 4A e B – Scuola primaria e secondaria

Nelle tavole 4A e 4B è indicata la distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento rispettivamente per italiano e matematica.

Sulla base della media dei risultati nazionali, l'INVALSI ha definito cinque livelli di apprendimento: il livello 1 rappresenta il livello più basso, mentre il livello 5 il più alto.

Tali tavole consentono di conoscere il numero di studenti di ogni singola classe per ciascuno dei livelli di apprendimento definiti.

I 5 gruppi sono stati identificati in base alla media dei livelli di apprendimento nazionale, con i valori disposti fra le seguenti soglie:

Livello 1 = studenti con risultati inferiori al 75% della media nazionale

Livello 2 = tra il 75 e l'95% della media nazionale

Livello 3 = tra l'95 e il 110% della media nazionale

Livello 4 = tra il 110 e il 125% della media nazionale

Livello 5 = oltre il 125% della media nazionale.

### TAVOLA 4A ITALIANO -SCUOLA PRIMARIA

Restituzione	Restituzione dati 2016 per l'Istituzione scolastica MIIC866002. Scuola Primaria - Classi seconde.								
Tavola 4A - Italiano - Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento (12)									
Istituzione scolastica nel suo complesso									
Classi	Numero studenti livello 1	Numero studenti livello 2	Numero studenti livello 3	Numero studenti livello 4	Numero studenti livello 5				
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5				
MIIC866002	<mark>35,2%</mark>	<mark>10,2%</mark>	<mark>18,0%</mark>	<mark>3,1%</mark>	<mark>33,6%</mark>				
Lombardia	35,4%	12,9%	12,3%	6,4%	33,0%				
Nord ovest	Nord ovest 34,7% 12,9% 12,3% 6,3% 33,9%								
<mark>Italia</mark>									

# TAVOLA 4B $\_$ MATEMATICA – SCUOLA PRIMARIA

Restituzione d	Restituzione dati 2016 per l'Istituzione scolastica MIIC866002. Scuola Primaria - Classi seconde.								
Tavola 41	Tavola 4B - Matematica - Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento (12)								
Istituzione scolestica nel suo complesso									
Istituzione scolastica nel suo complesso									
	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero				
Classi	studenti livello	studenti livello	studenti livello	studenti livello	studenti livello				
	1	2	3	4	5				
Istituto/Dottoglio	Percentuale	Percentuale	Percentuale	Percentuale	Percentuale				
Istituto/Dettaglio territoriale	studenti livello	studenti livello	studenti livello	studenti livello	studenti livello				
territoriale	1	2	3	4	5				
MIIC866002	<mark>34,1%</mark>	<mark>17,8%</mark>	<mark>13,2%</mark>	<mark>8,5%</mark>	<mark>26,4%</mark>				
Lombardia	28,3%	22,1%	13,0%	6,0%	30,6%				
Nord ovest	28,5%	21,6%	12,6%	5,9%	31,3%				
<mark>Italia</mark>	30,1%	20,0%	12,8%	6,1%	31,1%				

### TAVOLA 4A \_ LIVELLI DI APPRENDIMENTO ITALIANO – SCUOLA SECONDARIA

Restituzione dati 2016 per l'Istituzione scolastica MIIC866002. Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova Nazionale. Ruolo: Dirigente Scolastico									
Tavola 4A - Italiano - Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento (12)									
Istituzione scolastica nel suo complesso									
	Numero	Numero	Numero	Numero	Numero				
Classi	studenti livello								
	1	2	3	4	5				
Istituto/Dettaglio	Percentuale	Percentuale	Percentuale	Percentuale	Percentuale				
territoriale	studenti livello								
territoriale	1	2	3	4	5				
MIIC866002	<mark>10,9%</mark>	<mark>20,2%</mark>	<mark>21,0%</mark>	<mark>17,7%</mark>	<mark>30,3%</mark>				
Lombardia	16,6%	17,6%	18,4%	19,0%	28,4%				
Nord ovest	17,7%	17,7%	17,8%	18,5%	28,4%				
<mark>Italia</mark>	22,2%	19,4%	17,0%	16,9%	24,5%				

## TAVOLA 4A $\_$ LIVELLI DI APPRENDIMENTO MATEMATICA – SCUOLA SECONDARIA

Restituzione dati 2016 per l'Istituzione scolastica MIIC866002. Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova Nazionale. Ruolo: Dirigente Scolastico

	terze - Prova Nazionale. Ruolo: Dirigente Scolastico									
Tavola 48	Tavola 4B - Matematica - Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento (12)									
	Istituzione s	scolastica nel suo	complesso							
Classi	Numero studenti livello 1	Numero studenti livello 2	Numero studenti livello 3	Numero studenti livello 4	Numero studenti livello 5					
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5					
MIIC866002	<mark>20,2%</mark>	<mark>16,0%</mark>	<mark>8,4%</mark>	<mark>12,6%</mark>	<mark>42,9%</mark>					
Lombardia	24,6%	14,6%	12,3%	12,5%	36,1%					
Nord ovest	34,1%									
<mark>Italia</mark>	30,1%	16,9%	12,6%	11,7%	28,7%					

### TAVOLE 5 - SCUOLA PRIMARIA E SECONDARIA

Nella tavola 5 la distribuzione degli studenti dell'intero Istituto suddivisi per livello di apprendimento sia per la prova di Italiano che di Matematica.

TAVOLA 5 – SCUOLA PRIMARIA

	Tavola 5 - Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento – Italiano/Matematica - numerosità (11) (12)								
	Istituzione scolastica nel suo complesso								
			Prova di Matematica						
Istituzione scolastica		Numero studenti livello 1-2	Numero studenti livello 3	Numero studenti livello 4-5					
Danas	Numero studenti livello 1-2	40	11	<mark>6</mark>					
Prova di Italiano	Numero studenti livello 3	9	2	12					
Italialio	Numero studenti livello 4-5	14	4	27					

### TAVOLA 5 – SCUOLA SECONDARIA

Restituz	Restituzione dati 2016 per l'Istituzione scolastica MIIC866002. Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova Nazionale. Ruolo: Dirigente Scolastico						
Tavola	Tavola 5 - Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento - Italiano/Matematica - numerosità (11) (12)						
Istituzione scolastica nel suo complesso							
		Prova di Matematica					
Ist	ituzione scolastica	Numero studenti livello 1-2	Numero studenti livello 3	Numero studenti livello 4-5			
Drovo	Numero studenti livello 1-2	22	5	10			
Prova di Italiano	Numero studenti livello 3	12	2	11			
italialio	Numero studenti livello 4-5	9	<mark>3</mark>	<mark>45</mark>			

### **ANDAMENTO NEGLI ULTIUMI ANNI SCOLASTICI**

TAVOLA 7A \_ ITALIANO - SCUOLA PRIMARIA

Restitu	Restituzione dati 2016 per l'Istituzione scolastica MIIC866002. Scuola Primaria - Classi seconde. Ruolo:  Dirigente Scolastico									
Tavola 7A Italiano - Andamento negli ultimi anni scolastici										
	Istituzione scolastica nel suo complesso									
Anno scolast ico	Classi/ Istitut O	Media del punteggio percentual e al netto del cheating (1a)	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Punteggio Lombardia (5)	Punteggio Nord ovest (5)	Punteggio Italia (5)	Punteggi o percentu ale osservat o (6)	Cheating in percentu ale (7)		
2012- 13	MIIC8 66002	59,9	202,6				-	0,4		
2013- 14	MIIC8 66002	65,4	206,1				66,5	1,4		
2014- 15	MIIC8 66002	56,4	200,5	-	-		56,4	0,0		
2015- 16	MIIC8 66002	47,6	197,6				47,9	0,6		

Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale sono significativamente superiori per gli anni scolastici dal 2012 al 2015 e risultano nella media per l'anno scolastico 2015/16.

TAVOLA 7A \_ ITALIANO - SCUOLA SECONDARIA

Restituz	Restituzione dati 2016 per l'Istituzione scolastica MIIC866002. Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova Nazionale. Ruolo: Dirigente Scolastico								
	Tavola 7A Italiano - Andamento negli ultimi anni scolastici								
			Istituzion	ne scolastica no	el suo comple	sso			
Anno scolast ico	Classi/Istit uto	Media del punteggi o percentu ale al netto del cheating (1a)	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Punteggio Lombardia (5)	Punteggio Nord ovest (5)	Punteggio Italia (5)	Punteggi o percentu ale osservat o (6)	Cheating in percent uale (7)	
2013- 14	MIIC8660 02	67,4	197,9				67,5	0,1	
2014- 15	MIIC8660 02	64,4	190,9	<b>\</b>			69,2	0,0	
2015- 16	MIIC8660 02	62,5	196,4	1	1	1	63,7	1,8	

Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale sono significativamente superiori per gli anni scolastici dal 2013 al 2016 con un aumento della percentuale di cheating.

TAVOLA 7B \_ MATEMATICA - SCUOLA PRIMARIA

Restitu	Restituzione dati 2016 per l'Istituzione scolastica MIIC866002. Scuola Primaria - Classi seconde. Ruolo:  Dirigente Scolastico									
	Tavola 7B Matematica - Andamento negli ultimi anni scolastici									
	Istituzione scolastica nel suo complesso									
Anno scolast ico	Classi/Istit uto	Media del punteggi o percentu ale al netto del cheating (1a)	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Punteggio Lombardia (5)	Punteggio Nord ovest (5)	Punteggio Italia (5)	Punteggi o % osservat o (6)	Cheating in percent uale (7)		
2012- 13	MIIC8660 02	53,4	199,6				-	0,0		
2013- 14	MIIC8660 02	57,7	203,7				58,1	0,5		
2014- 15	MIIC8660 02	49,2	190,5		<b>—</b>	<b>—</b>	49,2	0,0		
2015- 16	MIIC8660 02	49,9	197,8		1	1	50,0	0,3		

Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale sono significativamente superiori per l'anno scolastico dal 2013/14; negli a.s.2012/13 e 2015/16 risultano non significativamente differenti; nell'a.s. 2014/15 i risultati sono stati significativamente inferiori.

TAVOLA 7B \_ MATEMATICA - SCUOLA SECONDARIA

Restituz	Restituzione dati 2016 per l'Istituzione scolastica MIIC866002. Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi									
	terze - Prova Nazionale. Ruolo: Dirigente Scolastico  Tavola 7B Matematica - Andamento negli ultimi anni scolastici									
					nel suo comple					
Anno scolast ico	Classi/Istit uto	Media del punteggi o percentu ale al netto del cheating (1a)	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Punteggio Lombardia (5)	Punteggio Nord ovest (5)	Punteggio Italia (5)	Punteggi o percentu ale osservat o (6)	Cheating in percentu ale (7)		
2013- 14	MIIC8660 02	61,7	202,6				62,6	1,2		
2014- 15	MIIC8660 02	62,2	207,3		1		63,0	0,0		
2015- 16	MIIC8660 02	54,9	202,8			1	56,0	1,8		

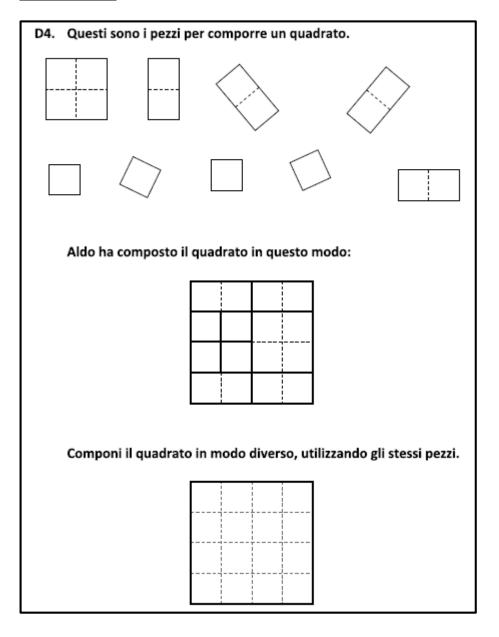
Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale sono significativamente superiori; si evidenzia un aumento della percentuale di cheating.

### **ANALISI DELLE PROVE – SCUOLA PRIMARIA**

### PROVA DI MATEMATICA

Analizzando i dati si è deciso di mettere in evidenza alcune domande al fine di evidenziare le eventuali criticità incontrate dagli alunni e di dare la possibilità ai docenti di lavorarci durante i seguenti anni scolastici.

### **DOMANDA 4**



In merito a questa domanda in media:

- il 23,2% ha risposto in maniera positiva,
- il 67,1% ha risposto in maniera errata,
- il 9,7% non ha risposto.

Da evidenziare che in una classe c'è stato un picco di risposte errate del 90,5%, in un'altra il 50% di risposte mancanti e in un'altra ancora il 50% degli studenti è riuscito a rispondere correttamente.

### **DOMANDA 7**

D7. Emilia va al luna park e gioca al "Tiro ai barattoli". Su ogni barattolo sono segnati i punti che si fanno se il barattolo cade.



Emilia fa un tiro e riesce a far cadere alcuni barattoli. Rimangono in piedi quelli che vedi qui sotto.



Quanti punti ha fatto Emilia?

Risposta: .....

In merito a questa domanda in media:

- il 39,9% ha risposto in maniera positiva,
- il **57,9%** ha risposto in maniera errata,
- il 2,2% non ha risposto.

Si evidenzia che in una classe c'è stato un picco di risposte errate del 73,7% e in un'altra classe il 50% di risposte corrette; relativamente a questa classe il 45,8% degli alunni ha riposto in modo errato e il 4,2% non ha risposto.

### **DOMANDA 11**

### D11. Un barista per preparare 3 panini ha usato:

- 6 fette di pane
- 3 fette di pomodoro
- 1 mozzarella

### Per fare 6 panini ha bisogno di:

- ...... fette di pane
- ...... fette di pomodoro
- mozzarelle

In merito a questa domanda in media:

- il 22,7% ha risposto in maniera positiva,
- il **66,3%** ha risposto in maniera errata,
- il 11% non ha risposto.

Da evidenziare che in una classe c'è stato un picco di risposte errate dell'81%. Quasi tutti gli studenti delle classi coinvolte ha risposto in modo errato, il picco di riposte corrette è stato del 37,5%.

### **DOMANDA 13**

D13.	In una gara di corsa Simone è arrivato terzo e Roberto è arrivato
	sesto.
	Quanti bambini sono arrivati dopo Simone e prima di Roberto?

Risposta: ..... bambini

In merito a questa domanda in media:

- il 25,7% ha risposto in maniera positiva,
- il 65,2% ha risposto in maniera errata,
- il 9,2% non ha risposto.

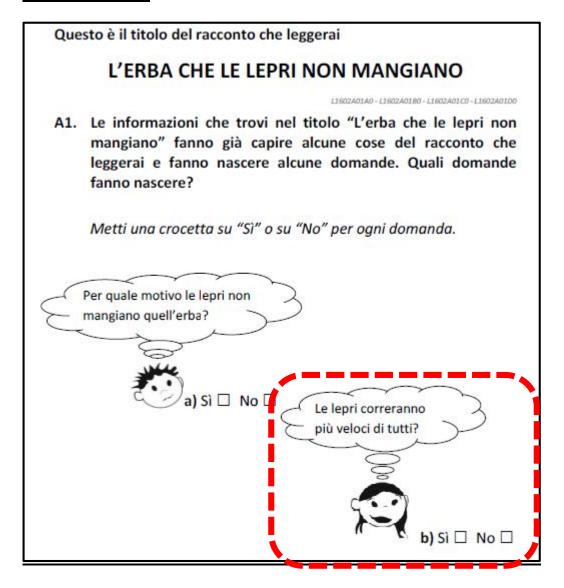
Da evidenziare che in una classe si è verificato un picco di risposte errate del 83,3% e in un'altra classe un picco di risposte corrette del 45,5%; in questa classe il 36,4% ha risposto in modo errato e il 18,2% non ha risposto.

#### **PROVA DI ITALIANO**

Per quanto riguarda tale prova, gli studenti hanno sostenuto performance migliori sia dal punto di vista del numero di risposte errate rilevate che nella % di errore.

Le domande dove si sono registrate le cadute più numerose a livello % sono tre: A1\_b, B2\_b e B18.

### DOMANDA A1\_b



Questa domanda richiede al bambino la capacità di immaginarsi l'argomento di cui parlerà il testo e di fare quindi una previsione. Da evidenziare la lunghezza e la complessità del quesito che elevano il livello di difficoltà della domanda stessa.

Solo una classe ha avuto difficoltà nell'individuare la risposta corretta (NO) e il 60,9% dei suoi alunni ha risposto in modo errato.

### **DOMANDA B2\_b**

B2. All'inizio del racconto l'autore parla di un'erba e la descrive.  Quali caratteristiche dell'erba sono importanti per quello che succede più avanti nel racconto?  Metti una crocetta per ogni riga.									
	È importante	Non è importante							
a) Ha foglie lunghe									
b) Si può mangiare									
Ha fiorellini con un  c) profumo che copre altri odori									
d) Ha foglie con un sapore gustoso									

Si riporta di seguito lo stralcio del testo a cui fa riferimento il quesito:

#### L'ERBA CHE LE LEPRI NON MANGIANO C'è un'erba, in Inghilterra, che ha le foglie lunghe, color verde 2 pallido, con piccoli fiorellini dal profumo dolciastro alla base delle sue foglie, e nient'altro di speciale: ma una cosa speciale c'è, ed è il fatto 4 che le lepri non la mangiano mai. 5 Perché non la mangiano? Perché è velenosa? 6 No, non è velenosa. 7 Perché è dura? No, anzi, è morbida. 8 9 Perché ha un cattivo sapore? 10 No, in verità è parecchio gustosa.

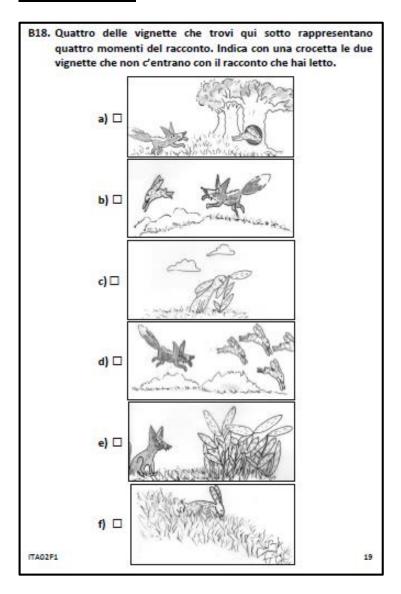
Nella "sezione b" del quesito la risposta corretta è: NON E' IMPORTANTE.

Le risposte corrette sono state in media il 45%, quelle errate il 54% e le risposte mancanti il 2%.

Si può evidenziare che in una classe c'è stato un picco di risposte errate del 72,2%.

Anche per questo quesito si mette in evidenza la complessità della domanda stessa.

### **DOMANDA B18**



In relazione a tale quesito, la media di risposte corrette è stata del 40%, di risposte errate del 54% e di risposte mancanti del 6%.

Nessuna delle classi coinvolte è riuscita ad ottenere una percentuale di risposte superiore al 50%; infatti, si è registrato un picco di risposte corrette pari al 50% solo in una classe.