

# Prove Invalsi 2021

Scuola Primaria

Classi Seconde e Classi Quinte

Istituto Comprensivo Cesare Battisti

# Indice

## ▶ Risultati classi seconde:

### ▶ Punteggi generali di italiano

- ▶ Parti della prova di italiano

### ▶ Punteggi generali di matematica

- ▶ Ambiti e dimensioni della prova di matematica

### ▶ Andamento negli ultimi anni scolastici

### ▶ Incrocio tra categorie di punteggio di italiano e matematica

### ▶ Incidenza della variabilità di italiano e di matematica

# Indice

## ▶ Risultati classi quinte:

- ▶ **Punteggi generali di italiano**
  - ▶ Parti della prova di italiano
- ▶ **Punteggi generali di matematica**
  - ▶ Ambiti e dimensioni della prova di matematica
- ▶ Andamento negli ultimi anni scolastici
- ▶ Incidenza della variabilità di italiano e di matematica
- ▶ Incrocio tra categorie di punteggio di italiano e matematica
- ▶ Dettagli distribuzione degli studenti
- ▶ **Punteggi generali di inglese - Reading e Listening**
- ▶ Andamento negli ultimi anni scolastici di inglese
- ▶ Incrocio tra le categorie di punteggio di inglese - Reading e listening
- ▶ Correlazione tra background familiare, ESCS e risultati di apprendimento
- ▶ C0s'è l'effetto scuola
- ▶ Effetto scuola di italiano e matematica
- ▶ Riflessioni finali

# Classi Seconde

PROVA DI ITALIANO

PROVA DI MATEMATICA

# Punteggi Generali - Tavola 1A Italiano

Istituto nel suo complesso								
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> <sup>1a</sup>	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano <sup>1b</sup>	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Punteggio Lombardia (56,2) <sup>5</sup>	Punteggio Nord ovest (55,6) <sup>5</sup>	Punteggio Italia (54,2) <sup>5</sup>	Punteggio percentuale osservato <sup>6</sup>	<i>Cheating</i> in percentuale <sup>7</sup>
404120210201	45,4	100,0	187,9	↓	↓	↓	45,6	0,6
404120210202	55,1	100,0	205,9	↔	↔	↑	55,1	0,0
404120210203	63,7	100,0	222,2	↑	↑	↑	63,7	0,0
404120210204	58,7	95,2	214,5	↔	↑	↑	58,7	0,0
404120210205	54,7	100,0	205,2	↔	↔	↔	54,7	0,0
404120210206	52,8	100,0	201,7	↓	↓	↓	52,8	0,0
404120210207	33,4	88,9	164,1	↓	↓	↓	33,6	0,5
MBIC86600V	53,8	98,5	203,7	↔	↓	↔	53,8	0,1

I punteggi si riferiscono alla prova sul testo narrativo e sugli esercizi linguistici;  
 La media del punteggio generale al netto del cheating è del **53,8%**,  
 NON SIGNIFICATIVAMENTE INFERIORE rispetto al punteggio della  
 Lombardia (56,2%) e del punteggio dell'Italia (54,2%). Si mette in evidenza che rispetto all'ultima prova,  
 il punteggio italiano è aumentato di 0,5 punti percentuale e quello dell'IC è sceso di 5,9 punti.

In tutte le classi la percentuale di cheating risulta molto contenuta.

# Parti della prova di Italiano

Tavola 2A - Parti della prova Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso						
Classi/Istituto	Comprensione del testo		Esercizi linguistici		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
404120210201	43,9	52,8	58,0	66,4	45,4	54,2
404120210202	55,3		53,3			
404120210203	62,9		70,0			
404120210204	56,5		77,5			
404120210205	53,4		66,0			
404120210206	51,5		64,0			
404120210207	34,4		24,9			
MBIC86600V	52,7	62,9		53,8		

- 0,1 % (between 52,8 and 52,7)  
 - 3,5 % (between 66,4 and 62,9)

I risultati ottenuti dagli alunni nelle parti della prova di italiano risultano eterogenei sia tra le classi che tra le prove; nella parte di comprensione del testo l'Istituto ottiene un punteggio (**52,7%**) molto simile a quello della media italiana che si attesta a 52,8%.

Negli esercizi linguistici invece l'Istituto ottiene un punteggio **INFERIORE** alla media italiana (**-3,5%**).

Si evidenzia che i risultati tra le classi sono molto eterogenei tra loro, ciò evidenzia **un'alta variabilità** tra le classi.

# Punteggi Generali - Tavola 1 B

Istituto nel suo complesso								
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> <sup>1a</sup>	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica <sup>1b</sup>	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Punteggio Lombardia (47,8) <sup>5</sup>	Punteggio Nord ovest (47,2) <sup>5</sup>	Punteggio Italia (46,6) <sup>5</sup>	Punteggio percentuale osservato <sup>6</sup>	<i>Cheating</i> in percentuale <sup>7</sup>
404120210201	50,2	88,9	203,9	↔	↑	↑	50,2	0,0
404120210202	51,4	100,0	207,4	↑	↑	↑	51,4	0,0
404120210203	60,9	100,0	223,2	↑	↑	↑	60,9	0,0
404120210204	52,4	95,2	209,4	↑	↑	↑	52,4	0,0
404120210205	52,4	100,0	209,8	↑	↑	↑	52,4	0,0
404120210206	44,6	96,0	194,4	↓	↓	↓	44,6	0,0
404120210207	33,0	77,8	173,7	↓	↓	↓	33,3	1,1
MBIC86600V	50,8	95,5	205,9	↑	↑	↑	50,8	0,1

Il punteggio fa riferimento agli ambiti NUMERI, DATI E PREVISIONI, SPAZIO E FIGURE.

La media del punteggio generale al netto del cheating è di **50,8%**, **SIGNIFICATIVAMENTE SUPERIORE** al punteggio della Lombardia (47,8%), del Nord-Ovest (47,2%) e dell'Italia (46,6%). Anche in questa prova il punteggio italiano è aumentato di 10 punti rispetto all'anno precedente e quello dell'IC è diminuito 11.6.

In tutte le classi la percentuale di cheating risulta molto contenuta.

# Parti della prova di matematica - AMBITI

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
404120210201	42,3	44,5 + 2,3% ↑	60,4	51,1 + 7% ↑	55,5	46,7 + 5,2% ↑	50,2	46,6
404120210202	49,7		55,6		50,8		51,4	
404120210203	56,2		74,2		58,8		<u>60,9</u>	
404120210204	49,2		58,3		53,1		52,4	
404120210205	48,6		56,7		55,5		52,4	
404120210206	42,6		50,0		43,8		44,6	
404120210207	25,0		44,7		37,1		<u>33,0</u>	
MBIC86600V	46,8	58,1	51,9	50,8				

In tutti gli ambiti i punteggi generali sono superiori alla media.  
 Si evidenziano anche qui punteggi molto differenti tra le classi che indicano un'alta variabilità tra le classi.

# Parti della prova di matematica - DIMENSIONI

Istituzione scolastica nel suo complesso								
	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare		Prova complessiva	
Classi/Istituto	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
404120210201	61,1	55,2 + 4,4 % ↑	42,4	39,5 + 5 % ↑	36,3	37,0 + 2,4 % ↑	50,2	46,6
404120210202	60,0		46,7		37,3		51,4	
404120210203	73,1		51,7		46,0		<u>60,9</u>	
404120210204	60,8		45,6		43,0		52,4	
404120210205	60,3		48,0		40,0		52,4	
404120210206	51,9		37,5		38,3		44,6	
404120210207	37,0		33,0		22,6		<u>33,0</u>	
MBIC86600V	<u>59,6</u>		44,5		<u>39,4</u>		50,8	

Si evidenzia che i punteggi medi dell'Istituto risultano **SUPERIORI** alla media nazionale in tutte le dimensioni, ma i punteggi delle singole classi sono estremamente differenti tra loro e riflettono un'alta variabilità tra le classi. Tale dato si può rilevare sia all'interno dei singoli plessi sia confrontando tra loro i plessi.

# Andamento negli ultimi anni scolastici

Tavola 7A Italiano <sup>23</sup>

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> <sup>1a</sup>	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Punteggio Lombardia <sup>5</sup>	Punteggio Nord ovest <sup>5</sup>	Punteggio Italia <sup>5</sup>	Punteggio percentuale osservato <sup>6</sup>	<i>Cheating</i> in percentuale <sup>7</sup>
2013-14	MIIC866002	65,4	206,1	↑	↑	↑	66,5	1,4
2014-15	MIIC866002	56,4	200,5	↓	↓	↔	56,4	0,0
2015-16	MIIC866002	47,6	197,6	↔	↔	↔	47,9	0,6
2016-17	MIIC866002	44,0	204,2	↔	↔	↑	44,8	1,4
2017-18	MIIC866002	46,4	191,0	↓	↓	↓	46,4	0,0
2018-19	MIIC866002	59,7	213,0	↑	↑	↑	61,1	2,1
2020-21	MBIC86600V	53,8	203,7	↔	↓	↔	53,8	0,1

Tavola 7B Matematica <sup>23</sup>

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> <sup>1a</sup>	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Punteggio Lombardia <sup>5</sup>	Punteggio Nord ovest <sup>5</sup>	Punteggio Italia <sup>5</sup>	Punteggio percentuale osservato <sup>6</sup>	<i>Cheating</i> in percentuale <sup>7</sup>
2013-14	MIIC866002	57,7	203,7	↑	↑	↑	58,1	0,5
2014-15	MIIC866002	49,2	190,5	↓	↓	↓	49,2	0,0
2015-16	MIIC866002	49,9	197,8	↔	↓	↓	50,0	0,3
2016-17	MIIC866002	58,4	210,4	↑	↑	↑	59,1	1,1
2017-18	MIIC866002	44,6	194,9	↓	↓	↓	44,6	0,0
2018-19	MIIC866002	62,4	211,7	↑	↑	↑	64,1	2,4
2020-21	MBIC86600V	50,8	205,9	↑	↑	↑	50,8	0,1

# Incrocio tra categorie di punteggio

Istituzione scolastica nel suo complesso				
Istituzione scolastica		Prova di Matematica		
		Numero studenti categorie 1-2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categorie 4-5
Prova di Italiano	Numero studenti categorie 1-2	32	7	11
	Numero studenti categoria 3	11	4	13
	Numero studenti categorie 4-5	6	4	39

**Categoria 1: punteggio minore o uguale al 75% della media nazionale.**

**Categoria 2: punteggio compreso tra il 75% ed il 95% della media nazionale.**

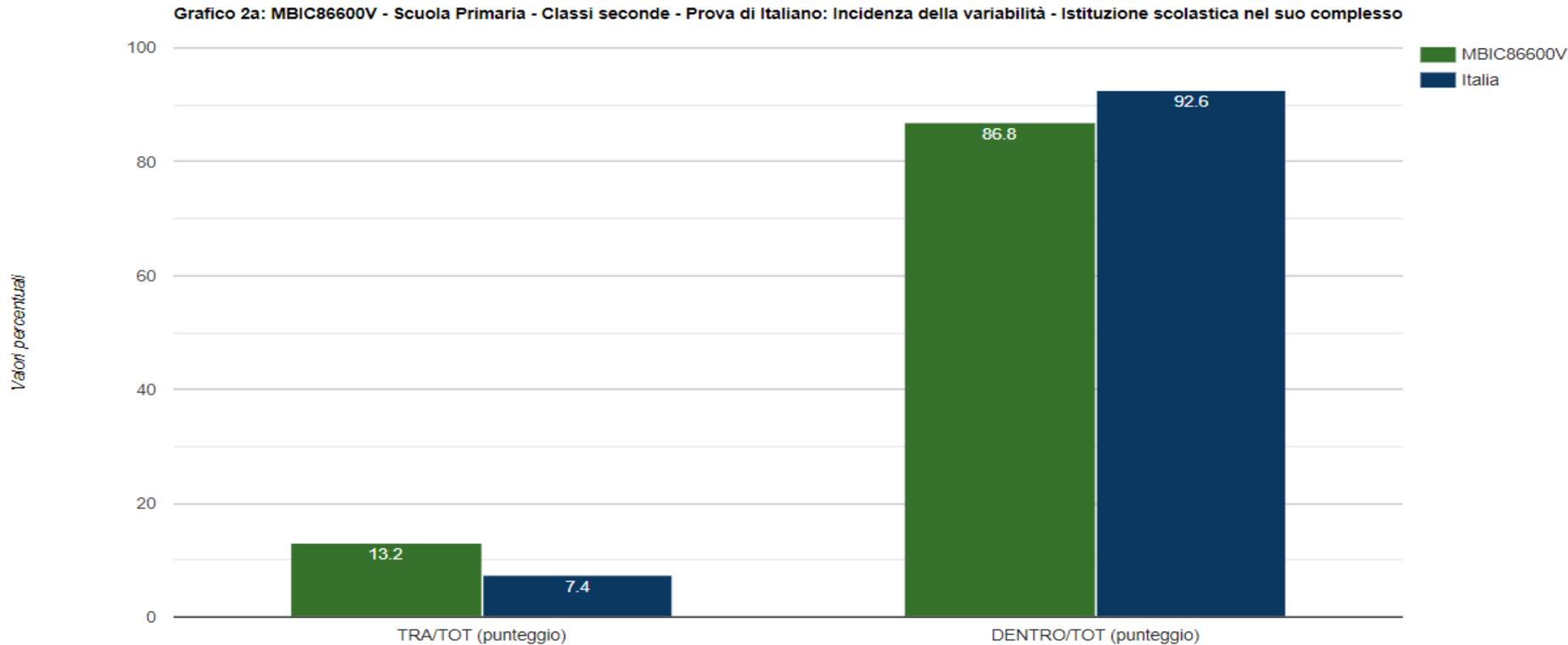
**Categoria 3: punteggio compreso tra il 95% ed il 110% della media nazionale.**

**Categoria 4: punteggio compreso tra il 110% ed il 125% della media nazionale.**

**Categoria 5: punteggio maggiore del 125% della media nazionale.**

Dalla tavola emerge che gli studenti si concentrano nei due livelli estremi: quello medio alto con **39** studenti e quello medio basso con **32** in entrambe le prove di italiano e matematica; la fascia media è invece composta da un numero molto esiguo di alunni.

# Incidenza della variabilità -Italiano - Grafico 2A

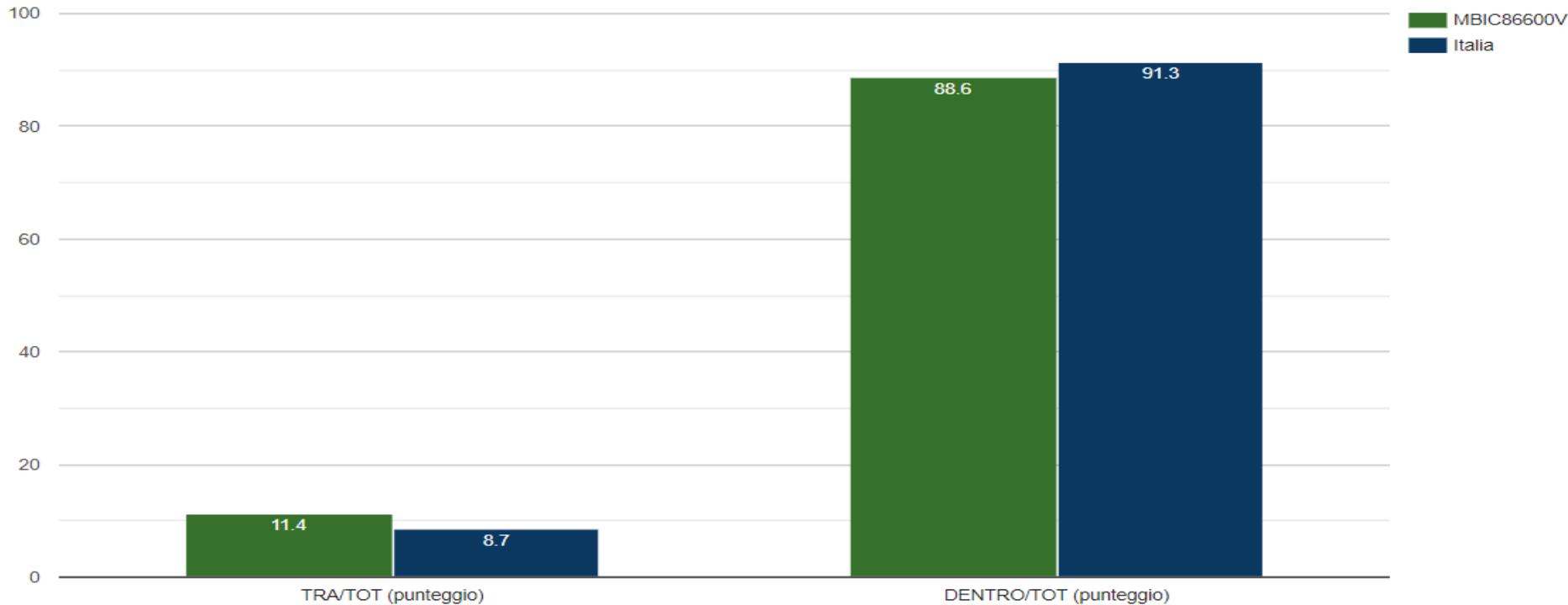


L'incidenza della variabilità **TRA** le classi dell'Istituto (13,2) è **MOLTO SUPERIORE** alla media nazionale (7,4), evidenziando che le classi hanno ottenuto punteggi **MOLTO DIFFERENTI** tra loro nella prova di italiano.

I dati relativi al nostro Istituto mostrano che **DENTRO** le classi la variabilità sia **INFERIORE** rispetto alla media italiana, pertanto all'interno ogni classe i livelli raggiunti dagli studenti siano simili tra loro sia nelle categorie di punteggio più alte che basse.

# Incidenza della variabilità -Matematica - Grafico 2B

Grafico 2b: MBIC86600V - Scuola Primaria - Classi seconde - Prova di Matematica: Incidenza della variabilità - Istituzione scolastica nel suo complesso



L'incidenza della variabilità **TRA** le classi dell'Istituto (11,4) è **SUPERIORE** alla media nazionale (8,7), evidenziando che le classi hanno ottenuto punteggi **DIFFERENTI** tra loro nella prova di italiano.

I dati relativi al nostro Istituto mostrano che **DENTRO** le classi la variabilità sia **INFERIORE** rispetto alla media italiana, pertanto all'interno ogni classe i livelli raggiunti dagli studenti siano simili tra loro sia nelle categorie di punteggio più alte che basse.

# Classi Quinte

PROVA DI ITALIANO

PROVA DI MATEMATICA

PROVA DI INGLESE

# Punteggi Generali - Tavola 1 A Italiano

Istituto nel suo complesso											
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> <sup>1a</sup>	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano <sup>1b</sup>	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile <sup>2</sup>	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti <sup>3 4</sup>	Percentuale copertura <i>background</i> <sup>1c</sup>	Punteggio Lombardia (56,3) <sup>5</sup>	Punteggio Nord ovest (55,8) <sup>5</sup>	Punteggio Italia (54,3) <sup>5</sup>	Punteggio percentuale osservato <sup>6</sup>	<i>Cheating</i> in percentuale <sup>7</sup>
404120210501	62,7	100,0	219,7	8,9	medio-alto	100,0	↑	↑	↑	63,2	0,8
404120210502	49,5	100,0	197,4	-3,9	medio-basso	100,0	↓	↓	↓	49,5	0,1
404120210503	60,2	92,0	214,6	3,9	medio-alto	96,0	↑	↑	↑	60,4	0,4
404120210504	53,8	88,0	203,3	-0,6	medio-basso	92,0	↓	↓	↔	53,8	0,0
404120210505	51,2	100,0	200,0	-1,1	medio-basso	100,0	↓	↓	↓	51,2	0,0
404120210506	60,3	100,0	215,4	5,6	medio-basso	100,0	↑	↑	↑	60,7	0,6
404120210507	49,1	92,3	195,4	-2,3	basso	100,0	↓	↓	↓	49,1	0,0
MBIC86600V	55,6	96,0	207,2	1,7	medio-basso	98,0	↔	↔	↑	55,8	0,3

Il dato si riferisce al testo narrativo, al testo espositivo e alla riflessione sulla lingua; la media del punteggio generale al netto del *cheating* è del **55,6 %** e risulta **SUPERIORE** al punteggio dell'Italia (54,3%), ma **SIMILE** al punteggio della Lombardia (56,3%), del Nord-Ovest (55,8%).

Si evidenzia in generale una percentuale di *cheating* molto contenuta (tra lo 0% e 0,8%).

# Parti della prova di Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Testo narrativo		Testo espositivo		Riflessione sulla lingua		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
404120210501	54,2		69,9		67,6		62,7	54,3
404120210502	47,4		47,0		55,3		49,5	
404120210503	62,1		59,5		58,1		60,2	
404120210504	54,6		56,6		49,6		53,8	
404120210505	51,6	52,0	54,6	54,6	47,0	57,4	51,2	
404120210506	56,9	+2,3 %	62,9	+ 3,3 %	62,7	- 2,2 %	60,3	
404120210507	48,9		53,0		45,0		49,1	
MBIC86600V	54,3		57,9		55,2		55,6	

Per quanto riguarda il **testo narrativo ed espositivo** la media punteggio dell'Istituto è **SUPERIORE** (54,3 e 57,9) a quello italiano (52,0 e 54,6); ci sono alcune classi che si sono attestate a livelli inferiori a quello di riferimento in entrambe le parti.

Nell'area di **riflessione sulla lingua**, solo tre classi hanno ottenuto punteggi superiori alla media nazionale pertanto la media dell'Istituto è risultata, seppur di pochi punti, **INFERIORE** (55,2) al punteggio italiano (57,4).

# Punteggi Generali - Tavola 1 B Matematica

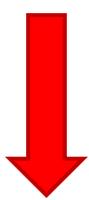
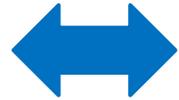
Istituto nel suo complesso											
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating <sup>1a</sup>	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica <sup>1b</sup>	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile <sup>2</sup>	Background familiare mediano degli studenti <sup>3 4</sup>	Percentuale copertura background <sup>1c</sup>	Punteggio Lombardia (55,6) <sup>5</sup>	Punteggio Nord ovest (55,4) <sup>5</sup>	Punteggio Italia (55,3) <sup>5</sup>	Punteggio percentuale osservato <sup>6</sup>	Cheating in percentuale <sup>7</sup>
404120210501	60,4	100,0	205,6	5,2	medio-alto	100,0	↑	↑	↑	60,4	0,1
404120210502	43,4	100,0	175,4	-11,3	medio-basso	100,0	↓	↓	↓	43,6	0,5
404120210503	57,4	96,0	200,6	-0,7	medio-alto	96,0	↔	↑	↑	57,5	0,2
404120210504	53,0	92,0	194,4	-2,9	medio-basso	92,0	↓	↓	↓	53,0	0,0
404120210505	53,4	96,3	193,8	-1,5	medio-basso	100,0	↓	↓	↓	53,4	0,0
404120210506	58,1	96,2	204,8	2,2	medio-basso	100,0	↑	↑	↑	58,1	0,0
404120210507	48,1	100,0	183,9	-5,8	basso	100,0	↓	↓	↓	48,1	0,0
MBIC86600V	53,9	96,6	195,2	-1,0	medio-basso	98,0	↔	↓	↓	54,0	0,1

Il dato si riferisce ai seguenti ambiti: NUMERI, DATI E PREVISIONI, SPAZIO E FIGURE, RELAZIONI E FUNZIONI; la media del punteggio generale al netto del cheating è del **53,9 % INFERIORE** al punteggio dell'Italia (55,3 %), del Nord-Ovest (55,4 %) e a quello della Lombardia (55,6 %).

Si evidenzia in generale una percentuale di cheating molto bassa, inferiore a 1%.

# Parti della prova di Matematica - Ambiti

Istituzione scolastica nel suo complesso

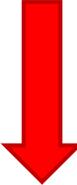
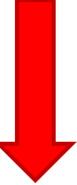
Classi/Istituto	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Relazioni e funzioni	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
404120210501	<u>60,7</u>	52,5 - 1 % 	<u>74,9</u>	65,1 + 2,2 % 	45,0	52,2 - 6 % 	<u>62,4</u>	52,3 - 0,3 % 
404120210502	41,0		55,9		41,5		35,8	
404120210503	50,7		72,1		49,1		<u>60,1</u>	
404120210504	51,4		63,8		50,0		47,3	
404120210505	51,1		<u>72,7</u>		41,5		50,0	
404120210506	54,6		67,1		<u>53,2</u>		58,7	
404120210507	51,1		59,8		37,7		44,4	
<b>MBIC86600V</b>	<b>51,5</b>		<b>67,3</b>	<b>46,2</b>	<b>52,0</b>			

In questa tavola sono dettagliati i punteggi ottenuti da ogni classe nei vari ambiti analizzati dalle prove INVALSI.

Le aree di miglioramento su cui lavorare sono quelle di NUMERI, SPAZIO E FIGURE e RELAZIONI E FUNZIONI nelle quali l'Istituto ha ottenuto punteggi inferiori a quello italiano. Si fa notare che alcune classi hanno totalizzato risultati di molto superiori al dato di riferimento.

# Parti della prova di Matematica - Dimensioni

## Istituzione scolastica nel suo complesso

Classi/Istituto	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
404120210501	62,2	59,2 - 2 % 	57,0	50,1 - 1,7 % 	74,9	51,2 + 17,5 % 	60,4	55,3
404120210502	45,5		41,0		35,1		43,4	
404120210503	59,4		52,8		87,3		57,4	
404120210504	58,3		44,0		78,3		53,0	
404120210505	56,5		47,6		76,9		53,4	
404120210506	63,1		51,5		52,0		58,1	
404120210507	51,1		42,8		69,2		48,1	
MBIC86600V	57,2	48,4	68,7	53,9				

Si evidenziano due aree di miglioramento: le dimensioni di CONOSCERE e RISOLVERE PROBLEMI; in tali dimensioni l'Istituto ha raggiunto risultati di poco inferiori alla media nazionale. Nella dimensione ARGOMENTARE invece, il punteggio della scuola è risultato molto superiore al punteggio italiano.

Si fa notare la grande variabilità tra le classi dell'Istituto.

# Andamento negli ultimi anni scolastici Italiano e matematica

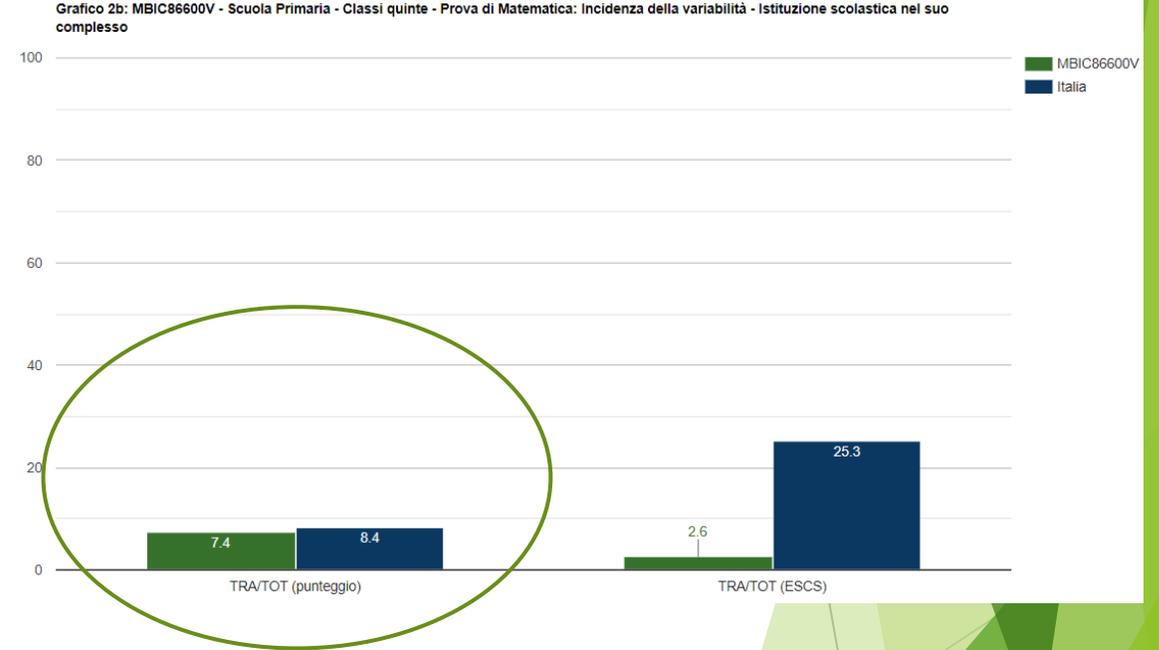
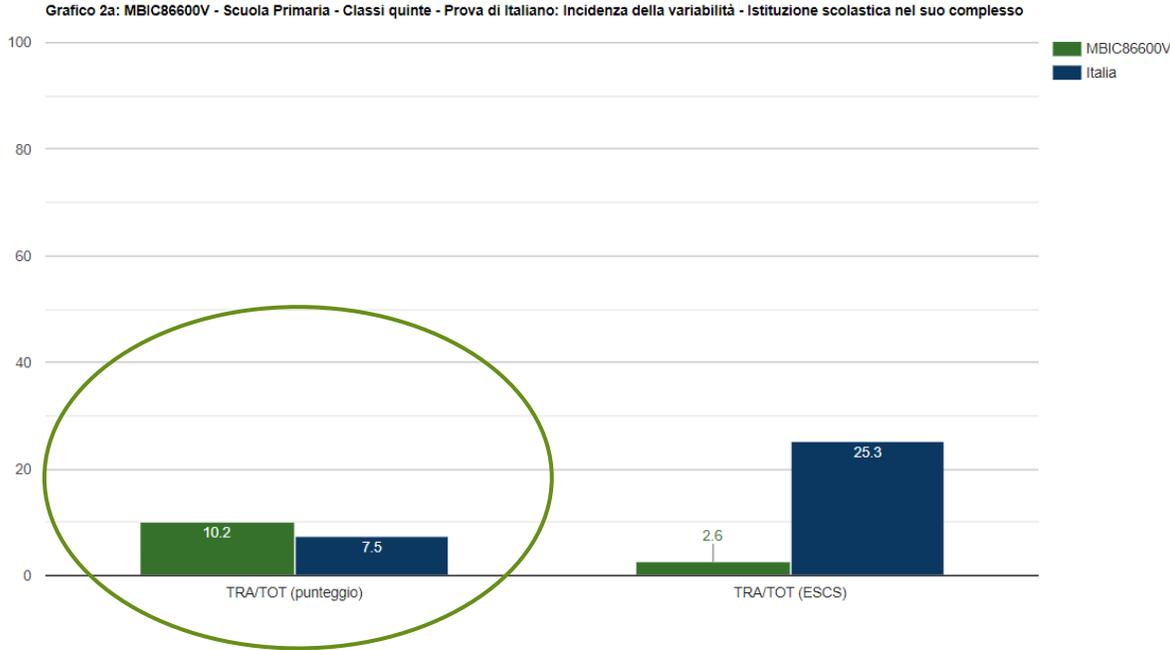
Tavola 7A Italiano <sup>23</sup>

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating <sup>1a</sup>	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile <sup>2</sup>	Background familiare mediano degli studenti <sup>3 4</sup>	Punteggio Lombardia <sup>5</sup>	Punteggio Nord ovest <sup>5</sup>	Punteggio Italia <sup>5</sup>	Punteggio percentuale osservato <sup>6</sup>	Cheating in percentuale <sup>7</sup>
2013-14	MIIC866002	64,4	205,3	+4,7	basso	↑	↑	↑	65,1	0,9
2014-15	MIIC866002	59,9	206,6	+2,0	medio-basso	↔	↑	↑	60,2	1,0
2015-16	MIIC866002	64,3	200,9	n.d.	medio-alto	↓	↓	↑	64,3	0,0
2016-17	MIIC866002	62,2	213,4	+4,9	medio-basso	↑	↑	↑	63,0	1,1
2017-18	MIIC866002	66,8	209,2	+4,5	medio-basso	↑	↑	↑	68,3	2,0
2018-19	MIIC866002	62,7	202,8	+1,2	medio-basso	↔	↔	↑	62,9	0,2
2020-21	MBIC86600V	55,6	207,2	+1,7	medio-basso	↔	↔	↑	55,8	0,3

Tavola 7B Matematica <sup>23</sup>

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating <sup>1a</sup>	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile <sup>2</sup>	Background familiare mediano degli studenti <sup>3 4</sup>	Punteggio Lombardia <sup>5</sup>	Punteggio Nord ovest <sup>5</sup>	Punteggio Italia <sup>5</sup>	Punteggio percentuale osservato <sup>6</sup>	Cheating in percentuale <sup>7</sup>
2013-14	MIIC866002	66,4	207,7	+5,4	basso	↑	↑	↑	66,9	0,7
2014-15	MIIC866002	57,8	204,7	+2,0	medio-basso	↔	↔	↑	58,2	1,0
2015-16	MIIC866002	52,6	199,7	-2,6	medio-alto	↔	↔	↑	52,8	0,3
2016-17	MIIC866002	58,5	207,2	+2,2	medio-basso	↑	↑	↑	59,9	2,0
2017-18	MIIC866002	49,1	197,9	-3,3	medio-basso	↔	↔	↔	49,6	0,7
2018-19	MIIC866002	57,1	199,4	-1,8	medio-basso	↓	↓	↓	57,4	0,5
2020-21	MBIC86600V	53,9	195,2	-1,0	medio-basso	↔	↓	↓	54,0	0,1

# La variabilità tra le classi - Italiano e Matematica



Dal confronto tra i grafici si può notare che: nella prova di Italiano emerge una **maggiore** variabilità tra le classi; in matematica al contrario, la variabilità risulta inferiore al dato dell'Italia.

Per capire meglio osserviamo la distribuzione degli studenti nelle categorie di punteggio.

# Incrocio tra categorie di punteggio

Istituzione scolastica nel suo complesso				
Istituzione scolastica		Prova di Matematica		
		Numero studenti categorie 1-2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categorie 4-5
Prova di Italiano	Numero studenti categorie 1-2	43	6	8
	Numero studenti categoria 3	13	1	9
	Numero studenti categorie 4-5	11	12	38

Dalla tavola emerge che il maggior numero di studenti si concentra nelle categorie più basse (1 e 2) in entrambe le prove di italiano e matematica. Questo dato spiega in parte i risultati ottenuti nelle varie prove.

# Dettagli della Distribuzione degli studenti in categorie di punteggio - ITALIANO

Tavola 4A Italiano - categorie di punteggio 12a

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	Numero studenti categoria 1	Numero studenti categoria 2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categoria 4	Numero studenti categoria 5
404120210501	1	1	3	5	<u>6</u>
404120210502	<u>6</u>	5	1	1	4
404120210503	2	4	3	6	<u>8</u>
404120210504	5	4	<u>6</u>	3	4
404120210505	<u>9</u>	8	2	4	4
404120210506	1	6	5	8	<u>6</u>
404120210507	4	2	3	2	1

Tot. 28

Tot. 30

Tot. 23

Tot. 29

**Tot. 33**

Tot. Alunni: 143

Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5
MBIC86600V	19,6%	<b>21,0%</b>	16,1%	20,3%	<b>23,1%</b>
Lombardia	21,9%	17,2%	17,5%	14,4%	29,0%
Nord ovest	22,5%	17,8%	17,8%	14,2%	27,7%
Italia	25,1%	18,7%	16,0%	14,7%	25,5%

Un numero più esiguo di alunni si posiziona nella categoria più bassa, ma il numero di alunni che rientra nella fascia 5 e nella fascia 2 è molto simile. Ciò nonostante nella prova di italiano l'IC ha ottenuto risultati buoni. Dalla tabella emerge che nell'IC le percentuali maggiori si registrano nelle categorie di punteggio intermedio. Risulta una % inferiore di alunni nella categoria 1 ma inferiore anche nella categoria 5.

# Dettagli della Distribuzione degli studenti in categorie di punteggio - MATEMATICA

Tavola 4B Matematica - categorie di punteggio <sup>12a</sup>

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	Numero studenti categoria 1	Numero studenti categoria 2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categoria 4	Numero studenti categoria 5
404120210501	3	1	2	4	6
404120210502	<u>10</u>	1	0	3	3
404120210503	5	3	6	3	<u>7</u>
404120210504	<u>8</u>	4	2	4	5
404120210505	6	<u>7</u>	5	5	3
404120210506	6	7	2	2	<u>8</u>
404120210507	4	4	2	1	2

Tot. 42

Tot. 27

Tot. 19

Tot. 22

Tot. 34

Tot. Alunni: 144

Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5
MBIC86600V	<u>29,2%</u>	18,8%	13,2%	15,3%	<u>23,6%</u>
Lombardia	26,9%	16,8%	14,3%	13,5%	28,5%
Nord ovest	27,7%	16,6%	14,2%	13,3%	28,3%
Italia	28,4%	17,0%	13,0%	12,3%	29,2%

Nella prova di matematica il numero maggiore di alunni si è attestato nella categoria più bassa.

Ciò spiega i risultati complessivi ottenuti in questa prova che sono risultati inferiori al dato dell'Italia e anche rispetto a quelli della prova di italiano. Dalla tabella emerge che nell'IC la percentuale maggiore si registra nelle categorie di punteggio più bassa. Risulta inferiore la % di alunni nella categoria 5.

# Punteggi Generali - Tavola 1C-Inglese Reading

Istituto nel suo complesso													
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> <sup>1a</sup>	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Reading <sup>1b</sup>	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile <sup>2</sup>	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti <sup>3 4</sup>	Percentuale copertura <i>background</i> <sup>1c</sup>	Punteggio Lombardia (81,5) <sup>5</sup>	Punteggio Nord ovest (80,7) <sup>5</sup>	Punteggio Italia (79,3) <sup>5</sup>	Punteggio percentuale osservato <sup>6</sup>	<i>Cheating</i> in percentuale <sup>7</sup>	Pre-A1 1e (Italia: 8,2%)	A1 1e (Italia: 91,8%)
404120210501	82,6	100,0	205,4	7,7	medio-alto	100,0	↔	↑	↑	82,6	0,0	0,0	100,0
404120210502	76,8	94,1	194,5	2,2	medio-basso	100,0	↓	↓	↓	76,8	0,0	0,0	100,0
404120210503	81,9	96,0	204,0	6,2	medio-alto	96,0	↔	↔	↑	81,9	0,0	0,0	100,0
404120210504	76,8	88,0	196,7	2,5	medio-basso	92,0	↓	↓	↓	76,8	0,0	4,6	95,5
404120210505	80,9	92,6	203,4	8,1	medio-basso	100,0	↔	↔	↑	80,9	0,0	8,0	92,0
404120210506	78,1	100,0	199,4	1,0	medio-basso	100,0	↓	↓	↓	83,2	6,1	3,9	96,2
404120210507	77,4	92,3	191,2	4,9	basso	100,0	↓	↓	↓	77,4	0,0	0,0	100,0
MBIC86600V	79,3	94,6	199,9	4,7	medio-basso	98,0	↓	↓	↔	80,3	1,1	2,8	97,2

Nella prova di lettura il punteggio dell'Istituto (**79,3%**) rispecchia quello italiano, ma è **INFERIORE** al punteggio di Lombardia (81,5%) e Nord-Ovest (80,7%).

Il cheating in quasi tutte le classi è pari a 0% tranne in una classe che raggiunge 6,1%.

Il 97,2% degli studenti ha ottenuto un livello A1, maggiore di 5,4 punti % rispetto alla media italiana.

# Punteggi Generali - Tavola 1D-Inglese Listening

Istituto nel suo complesso													
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> <sup>1a</sup>	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Listening <sup>1b</sup>	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale 1d	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile <sup>2</sup>	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti <sup>3 4</sup>	Percentuale copertura <i>background</i> <sup>1c</sup>	Punteggio Lombardia (68,7) <sup>5</sup>	Punteggio Nord ovest (67,6) <sup>5</sup>	Punteggio Italia (65,7) <sup>5</sup>	Punteggio percentuale osservato <sup>6</sup>	<i>Cheating</i> in percentuale <sup>7</sup>	Pre-A1 1e (Italia: 17,6%)	A1 1e (Italia: 82,4%)
404120210501	64,4	100,0	194,9	-0,2	medio-alto	100,0	↓	↓	↓	64,4	0,0	12,5	87,5
404120210502	61,1	94,1	189,7	-3,6	medio-basso	100,0	↓	↓	↓	61,1	0,0	12,5	87,5
404120210503	63,7	96,0	195,7	-2,4	medio-alto	96,0	↓	↓	↓	63,7	0,0	12,5	87,5
404120210504	44,1	88,0	160,0	-20,3	medio-basso	92,0	↓	↓	↓	44,1	0,0	59,1	40,9
404120210505	58,5	92,6	185,0	-4,8	medio-basso	100,0	↓	↓	↓	58,5	0,0	16,0	84,0
404120210506	69,0	100,0	206,5	2,3	medio-basso	100,0	↔	↔	↑	69,0	0,0	19,2	80,8
404120210507	49,1	92,3	168,1	-14,7	basso	100,0	↓	↓	↓	49,1	0,0	25,0	75,0
MBIC86600V	59,2	94,6	187,1	-4,0	medio-basso	98,0	↓	↓	↓	59,2	0,0	22,7	77,3

Nella prova di ascolto il punteggio del nostro IC (**59,2%**) è **SIGNIFICATIVAMENTE INFERIORE** alla media nazionale (65,7%), a quello della Lombardia (68,7%) e a quello del Nord-ovest (67,7%).

Gli studenti che hanno raggiunto il livello A1 è di 77,3% vs l'82,4% della media italiana.

Si evidenzia che la maggior parte delle classi ha ottenuto risultati inferiori a classi/scuole con *background* simile.

Al contrario dell'anno precedente gli studenti si sono dimostrati più competenti nella comprensione della lingua scritta piuttosto che di quella parlata.

# Andamento negli ultimi anni - Inglese

Tavola 7C Inglese Reading <sup>23</sup>

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> <sup>1a</sup>	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile <sup>2</sup>	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti <sup>3 4</sup>	Punteggio Lombardia <sup>5</sup>	Punteggio Nord ovest <sup>5</sup>	Punteggio Italia <sup>5</sup>	Punteggio percentuale osservato <sup>6</sup>	<i>Cheating</i> in percentuale <sup>7</sup>
2017-18	MIIC866002	83,5	213,3	+6,9	medio-basso	↑	↑	↑	84,0	0,6
2018-19	MIIC866002	75,4	198,5	-1,6	medio-basso	↓	↓	↔	75,4	0,0
2020-21	MBIC86600V	79,3	199,9	+4,7	medio-basso	↓	↓	↔	80,3	1,1

Tavola 7D Inglese Listening <sup>23</sup>

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> <sup>1a</sup>	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile <sup>2</sup>	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti <sup>3 4</sup>	Punteggio Lombardia <sup>5</sup>	Punteggio Nord ovest <sup>5</sup>	Punteggio Italia <sup>5</sup>	Punteggio percentuale osservato <sup>6</sup>	<i>Cheating</i> in percentuale <sup>7</sup>
2017-18	MIIC866002	75,4	211,0	+8,2	medio-basso	↑	↑	↑	78,0	3,1
2018-19	MIIC866002	69,4	206,7	+2,2	medio-basso	↔	↔	↑	70,1	0,8
2020-21	MBIC86600V	59,2	187,1	-4,0	medio-basso	↓	↓	↓	59,2	0,0

# Incrocio tra livelli di apprendimento

## Istituzione scolastica nel suo complesso

Istituzione scolastica		Prova di Inglese Listening	
		Percentuale studenti livello Pre-A1	Percentuale studenti livello A1
Prova di Inglese Reading	Percentuale studenti livello Pre-A1	2,1	0,7
	Percentuale studenti livello A1	20,6	76,6

# Effetto Scuola - Italiano

Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della <b>regione Lombardia</b>	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale 					
Intorno alla media regionale 					
Sotto la media regionale 					

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della <b>macroarea Nord ovest</b>	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea 					
Intorno alla media della macroarea 					
Sotto la media della macroarea 					

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il <b>punteggio nazionale</b>	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale 					
Intorno alla media nazionale 					
Sotto la media nazionale 					

# Effetto scuola - Matematica

Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della <b>regione Lombardia</b>	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale 					
Intorno alla media regionale 					
Sotto la media regionale 					

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della <b>macroarea Nord ovest</b>	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea 					
Intorno alla media della macroarea 					
Sotto la media della macroarea 					

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il <b>punteggio nazionale</b>	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale 					
Intorno alla media nazionale 					
Sotto la media nazionale 					

# Riflessioni finali

- ▶ Nell'analisi dei dati Invalsi di quest'anno non si può non tenere conto della pandemia da Covid-19.
- ▶ *Le prove INVALSI 2021 si sono svolte a conclusione di un anno scolastico molto particolare, ancora profondamente influenzato dalla presenza del COVID-19. Si tratta delle prime prove standardizzate rivolte a tutti gli studenti dopo lo scoppio della pandemia.*
- ▶ *Esse rappresentano la prima misurazione su larga scala degli effetti sugli apprendimenti di base conseguiti (Italiano, Matematica e Inglese), dopo lunghi periodi di sospensione delle lezioni in presenza a causa dell'elevato numero dei contagi. \**

- ▶ La nostra scuola si posiziona nella media nazionale in quanto Invalsi stesso ha registrato, nella prova di **Italiano** *un leggero incremento degli allievi che si trovano nei livelli più alti di risultato (livelli 4-5-6)*. Tale rilevazione si può registrare sia nelle classi II che nelle V del nostro IC.
- ▶ Per **Matematica**, invece, Invalsi osserva *un leggero calo del risultato medio complessivo rispetto al 2019 e una piccola riduzione del numero degli allievi che raggiungono risultati buoni o molto buoni (livelli 4-5-6)*. Tale dato è rilevabile nelle classi V ma non nelle classi II che hanno ottenuto buoni livelli di performance.
- ▶ Tali considerazioni sono da tenere presenti per tutti gli studenti in quanto tutte le classi sono state colpite, in vari modi dagli effetti della pandemia.

- ▶ E' inoltre importante considerare il **background familiare** degli alunni ovvero l'insieme di tutte quelle condizioni come
  - ▶ la professione dei genitori,
  - ▶ il loro livello d'istruzione,
  - ▶ i beni strumentali e le risorse, culturali ed educative,di cui l'alunno può disporre a casa e che in questa situazione delicata (pandemia, DaD, Dd), possono aver inciso notevolmente sugli esiti delle prove.
- ▶ Dall'analisi emerge che il nostro IC si attesta ad un livello ESCS (Economic Social Cultural Status Index) medio-basso.
- ▶ Invalsi afferma infatti che *«in tutte le materie le perdite maggiori di apprendimento si registrano in modo molto più accentuato tra gli allievi che provengono da contesti socioeconomico-culturali più sfavorevoli, con percentuali quasi doppie tra gli studenti provenienti da un contesto svantaggiato rispetto a chi vive in condizioni di maggiore vantaggio.»*